

Kleine Anfrage der Fraktion DIE LINKE vom 16. August 2017**Steuerprüfungen bei Steuerpflichtigen mit bedeutendem Einkommen in Bremen**

Der zu D-Mark-Zeiten übliche Begriff „Einkommensmillionäre“ ist seit der Einführung des Euro durch den Begriff „Steuerpflichtige mit bedeutendem Einkommen“ ersetzt worden. Aufgrund der hohen fiskalischen Bedeutung dieser Einkommensgruppe gelten seit der Einführung des vom Bundestag und Bundesrat beschlossenen Steuerhinterziehungsbekämpfungsgesetzes (2009) vereinfachte Anforderungen für die Durchführung von Außenprüfungen bei den entsprechenden Steuerpflichtigen, denen auch erhöhte Belegaufbewahrungspflichten auferlegt wurden. Im Wesentlichen werden diese Steuerpflichtigen zu Prüfungszwecken behandelt wie Großunternehmen. Die Umsetzung der Prüfungen obliegt den Bundesländern und ihren Finanzämtern.

Wir fragen den Senat:

1. Wie werden im Land Bremen die „Steuerpflichtigen mit bedeutendem Einkommen“ klassifiziert, auch im Hinblick auf gemeinsam veranschlagte Ehegemeinschaften?
2. Wie hat sich die absolute Zahl der Steuerpflichtigen mit bedeutenden Einkünften im Land Bremen seit 2006 entwickelt (bitte aufschlüsseln nach Jahren und Kommunen)?
3. Von welchen finanzamtlichen Stellen werden Steuerpflichtige mit bedeutendem Einkommen geprüft? Gibt es hierfür speziell befassete Abteilungen?
4. Werden zur Prüfung der entsprechenden Steuererklärungen besondere Prüfungsroutinen vorgenommen, und wenn ja, welche?
5. Wie viele Außenprüfungen wurden bei Steuerpflichtigen mit bedeutenden Einkünften im Land Bremen seit 2006 durchgeführt? Wie hoch war dementsprechend die Prüfquote der fraglichen Steuerpflichtigengruppe in den jeweiligen Jahren? Welche zusätzlichen Steuer- und Zinseinnahmen sind dadurch kassenwirksam geworden (bitte aufschlüsseln nach Jahren und Kommunen)?
6. Welche Jahreszeiträume werden bei einer Außenprüfung durchschnittlich überprüft?
7. Wie hoch war im vorbezeichneten Berichtszeitraum die durchschnittliche zusätzliche Einnahme pro durchgeführter Außenprüfung bei Steuerpflichtigen mit bedeutendem Einkommen (bitte nach Jahren und Kommunen aufschlüsseln)?
8. Wie viele Steuerpflichtige mit bedeutenden Einkünften wurden im vorbezeichneten Berichtszeitraum mehr als einmal und gegebenenfalls wie oft im Wege einer Außenprüfung steuerlich überprüft (bitte aufschlüsseln nach Jahren und Kommunen)?
9. Gibt es in Bremen eine Regelung für ein Mindestprüfungsintervall für Außenprüfungen bei Steuerpflichtigen mit bedeutendem Einkommen? Wenn ja, seit wann, und mit welchem Inhalt? Wenn nein, warum nicht?
10. Wie bewertet der Senat den Vorschlag der Einführung eines gesetzlichen Mindestprüfungsintervalls für Steuerpflichtige mit bedeutenden Einkünften bzw. welche Möglichkeiten sieht der Senat für kontinuierlichere Steuerprüfungen in der genannten Gruppe?

11. Wie hat sich der Personalbestand in den für die Außenprüfung von Steuerpflichtigen mit bedeutendem Einkommen zuständigen Abteilungen der Bremer und Bremerhavener Finanzämtern seit 2006 entwickelt (bitte differenzieren nach Jahren und Kommunen)?

Klaus-Rainer Rupp, Cindi Tuncel,
Kristina Vogt und Fraktion DIE LINKE

D a z u

Antwort des Senats vom 12. September 2017

1. Wie werden im Land Bremen die „Steuerpflichtigen mit bedeutendem Einkommen“ klassifiziert, auch im Hinblick auf gemeinsam veranschlagte Ehegemeinschaften?

Die Klassifizierung von „Steuerpflichtigen mit bedeutendem Einkommen“ (sogenannte bE-Fälle) erfolgt bundesweit nach einheitlichen Kriterien parallel zu den Größenklasseneinordnungen der Steuerpflichtigen, die der Außenprüfung unterliegen. Analog zu § 3 Satz 2 der allgemeinen Verwaltungsvorschrift für die Betriebsprüfung (Betriebsprüfungsordnung – BpO) werden der Stichtag, der maßgebende Besteuerungszeitraum und die Merkmale für diese Einordnung jeweils von den obersten Finanzbehörden der Länder im Benehmen mit dem Bundesministerium der Finanzen festgelegt.

Die gemeinsam festgelegten Kriterien werden vonseiten des Bundesministeriums der Finanzen bei jeder Änderung im Bundessteuerblatt Teil I veröffentlicht. Die aktuelle Veröffentlichung der derzeit geltenden Kriterien ist als Anlage (Stand: 9. Juni 2015) beigelegt.

Die Abgrenzungskriterien für die bE-Fälle sind aktuell wie folgt festgelegt:

In Anlehnung an § 147a der Abgabenordnung, ist maßgebend für eine Qualifizierung als „Steuerpflichtige/Steuerpflichtiger mit bedeutendem Einkommen“ eine Summe der positiven Überschusseinkünfte im Sinne des § 2 Absatz 1 Nummern 4 bis 7 des Einkommensteuergesetzes über 500 000 € im Kalenderjahr. Bei einer Zusammenveranlagung wird die Summe der positiven Überschusseinkünfte für die Ehegatten/Lebenspartner getrennt berechnet und geprüft.

Vermögensverwaltende Personengesellschaften/-gemeinschaften zählen auch – soweit die Summe der positiven Überschusseinkünfte über der Grenze liegt – zu den Fällen mit bedeutenden Einkünften.

2. Wie hat sich die absolute Zahl der Steuerpflichtigen mit bedeutenden Einkünften im Land Bremen seit 2006 entwickelt (bitte aufschlüsseln nach Jahren und Kommunen)?

Die Klassifizierung als Steuerfall mit bedeutenden Einkünften wird analog zu der Größenklasseneinteilung nach § 3 BpO im Dreijahresrhythmus durchgeführt und zwischenzeitliche Änderungen werden jeweils erst zum nächsten Stichtag berücksichtigt; eine Aufschlüsselung nach einzelnen Jahren ist somit nicht möglich, sondern bezieht sich auf den zuvor genannten Dreijahresrhythmus.

Eine Aufteilung nach Kommunen ist grundsätzlich nicht möglich, da eine technische Aufteilung der Landesdaten auf einzelne Kommunen nicht vorgesehen ist.

Die EDV-Programme der Finanzverwaltung werden durch die Teilnahme an dem KONSENS-Verbund bundesweit standardisiert. Wesentliche Ziele des Vorhabens KONSENS sind die Vereinheitlichung und Modernisierung der in den verschiedenen Bundesländern eingesetzten IT des Besteuerungsverfahrens und die schrittweise Vereinheitlichung auf Bundesebene. In diesem Umfeld ist die Programmierung zu bestimmten Sachverhalten in den einzelnen Ländern bisher nur vorgesehen, sofern hierfür zwingende gesetzliche Gründe vorliegen oder eine spürbare Qualitätssteigerung des Steuervollzugs zu erwarten ist.

Für die letzten beiden Einordnungsstichtage (2013 und 2016) wurde – exemplarisch für alle weiteren Zeiträume – eine händische und damit sehr zeitintensive Auswertung vorgenommen. Hiernach gestaltet sich die Entwicklung wie folgt:

| Stichtag (Drei- jahres- rythmus) | Anzahl Land Bremen | Anzahl Bremer- haven | Anzahl Bremen | Anzahl Bremen- Nord | Entwick- lung Land zum vorheri- gen Stichtag |
|---|--------------------------|----------------------------|------------------|---------------------------|---|
| 01.01.2004 | 119 | | | | |
| 01.01.2007 | 87 | | | | - 26,9 % |
| 01.01.2010 | 85 | | | | - 2,3 % |
| 01.01.2013 | 60 | 4 | 50 | 6 | - 29,4 % |
| 01.01.2016 | 71 | 1 | 63 | 7 | + 18,3 % |

3. Von welchen finanzamtlichen Stellen werden Steuerpflichtige mit bedeutendem Einkommen geprüft? Gibt es hierfür speziell befaste Abteilungen?

Alle Steuerpflichtigen im Land Bremen unterliegen, sofern sie eine Steuererklärung abgeben oder nach gesetzlichen Normen zur Abgabe einer Steuererklärung verpflichtet sind und unabhängig von der Höhe ihrer Einkünfte, einer Prüfung durch den Innendienst des örtlich zuständigen Veranlagungsfinanzamts. Innerhalb der Finanzämter gibt es keine besondere Zuständigkeit für die Bearbeitung von Fällen mit bedeutenden Einkünften.

Sofern im Rahmen der Prüfung von Steuererklärungen in den Veranlagungsfinanzämtern nicht alle aufkommenden Fragestellungen abschließend beurteilt werden können, haben diese die Möglichkeit, die Fälle an das Finanzamt für Außenprüfung zu melden, um eine steuerliche Außenprüfung zu erwirken.

Die steuerlichen Außenprüfungen bei Steuerpflichtigen mit bedeutenden Einkünften werden, sofern es sich nicht um Umsatzsteuersonderprüfungen handelt, ausschließlich durch das Finanzamt für Außenprüfung durchgeführt. Innerhalb des Finanzamts für Außenprüfung gibt es keine besondere Zuständigkeit für diese Prüfungsfälle. Aus Gründen des Wissenserhalts und -transfers für steuerrechtliche Spezialfragen aus diesem Umfeld wird im Finanzamt für Außenprüfung allerdings nur ein kleiner Teil der Außenprüferinnen und Außenprüfer mit den Prüfungen der Steuerpflichtigen mit bedeutenden Einkünften betraut.

4. Werden zur Prüfung der entsprechenden Steuererklärungen besondere Prüfungsroutinen vorgenommen, und wenn ja, welche?

Alle Steuerpflichtigen im Land Bremen unterliegen im Rahmen der Prüfung durch den Innendienst den gleichen objektiven Prüfungskriterien bzw. Routinen. Darüber hinaus obliegt es dem jeweils zuständigen Bearbeiter im Rahmen einer pflichtgemäßen Ausübung seines Ermessens im Einzelfall notwendige, besondere Maßnahmen oder Ermittlungen vorzunehmen.

Im Fall einer steuerlichen Außenprüfung handelt es sich um eine vollumfängliche Prüfung des jeweiligen Einzelfalls. Besondere Schwerpunkte oder Routinen erarbeitet der jeweils zuständige Prüfer nach Einarbeitung in den Sachverhalt in Absprache mit seinem Vorgesetzten. Jede Prüfung wird hierbei sowohl inhaltlich als auch vom zeitlichen Umfang an die Umstände des Einzelfalls angepasst.

5. Wie viele Außenprüfungen wurden bei Steuerpflichtigen mit bedeutenden Einkünften im Land Bremen seit 2006 durchgeführt? Wie hoch war dementsprechend die Prüfquote der fraglichen Steuerpflichtigengruppe in den jeweiligen Jahren? Welche zusätzlichen Steuer- und Zinseinnahmen sind dadurch kassenwirksam geworden (bitte aufschlüsseln nach Jahren und Kommunen)?

Eine Überwachung der kassenwirksamen Vereinnahmung von Steuer- und Zinseinnahmen aus den festgestellten Mehrergebnissen der Betriebsprüfung ist in den EDV-Programmen der Finanzverwaltung nicht vorgesehen. Eine manuelle Einzelfallüberwachung zu rein statistischen Zwecken wird ebenfalls – insbesondere aus Gründen der Verwaltungsökonomie – nicht vorgenommen.

Für die Jahre 2015 und 2016 wurde – exemplarisch für alle weiteren Zeiträume – eine händische und damit sehr zeitintensive Auswertung vorgenommen. Hiernach wurden sämtliche Nachforderungen aus den durchgeführten Außenprüfungen zeitnah beglichen. Steuerrückstände bestehen insoweit aktuell keine.

Die Anzahl der durchgeführten Prüfungen und die hierbei festgestellten Mehrergebnisse werden in der folgenden Tabelle dargestellt.

| Jahr | Anzahl Fälle | Geprüfte Fälle | Prüfquote | Mehrergebnis |
|------|--------------|----------------|-----------|--------------|
| 2006 | 119 | 15 | 12,61 % | 2 184 598 |
| 2007 | 87 | 26 | 29,89 % | 1 591 621 |
| 2008 | 87 | 15 | 17,24 % | 600 642 |
| 2009 | 87 | 25 | 28,74 % | 5 565 391 |
| 2010 | 85 | 21 | 24,71 % | 3 034 676 |
| 2011 | 85 | 26 | 30,58 % | 1 568 977 |
| 2012 | 85 | 9 | 10,58 % | 762 582 |
| 2013 | 60 | 8 | 13,33 % | 3 599 142 |
| 2014 | 60 | 9 | 15 % | 457 513 |
| 2015 | 60 | 5 | 8,33 % | 2 384 169 |
| 2016 | 71 | 11 | 15,49 % | 7 716 012 |

Da steuerliche Außenprüfungen in der Regel mehrere Veranlagungszeiträume betreffen, ist die reine Prüfquote im Jahr nicht aussagekräftig; es ist vielmehr auf einen Zeitraum von drei Jahren abzustellen. Dieses bedeutet für die aktuelle Betrachtung, dass in den Jahren 2014 bis 2016 bei 25 von einem gemittelten Bestand von 64 Gesamtsteuerpflichtigen Prüfungen durchgeführt wurden. Dies bedeutet, dass in den letzten drei Jahren 39 % der Steuerpflichtigen mit bedeutenden Einkünften in Bremen einer Außenprüfung unterlagen. Die bremische Finanzverwaltung liegt damit über dem Bundesschnitt von ca. 35 %.

6. Welche Jahreszeiträume werden bei einer Außenprüfung durchschnittlich überprüft?

Die durchschnittlichen Prüfungszeiträume bei den Prüfungen von Steuerpflichtigen mit bedeutenden Einkünften können der folgenden Tabelle entnommen werden.

Da steuerliche Außenprüfungen in der Regel mehrere Zeiträume umfassen, ist jeweils ein durchschnittliches erstes Jahr und ein durchschnittliches letztes Jahr angegeben.

Die Zahlen ergeben sich aus dem arithmetischen Mittel der Prüfungszeiträume aller durchgeführten Prüfungen. Beispiel: Bei zwei Prüfungen, deren letztes Jahr 2012 (Prüfung 1) bzw. 2013 (Prüfung 2) ist, liegt das arithmetische Mittel bei 2 012,50.

Die durchschnittliche Spanne ist jeweils die Differenz zwischen dem durchschnittlich letzten und ersten Prüfungsjahr + 1. Dies ist dadurch bedingt, dass bei einer steuerlichen Außenprüfung für den Zeitraum 2010 bis 2013 die Jahre 2010, 2011, 2012 und 2013 geprüft werden.

| Jahr | Durchschnitt letztes Jahr | Durchschnittliche Spanne | Durchschnitt erstes Jahr |
|------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 2006 | 2 002,80 | 3,7 | 2 000,10 |
| 2007 | 2 004,42 | 4,0 | 2 003,42 |
| 2008 | 2 005,60 | 3,6 | 2 003,00 |
| 2009 | 2 005,68 | 3,6 | 2 003,08 |
| 2010 | 2 007,19 | 3,3 | 2 004,89 |
| 2011 | 2 008,62 | 3,2 | 2 006,42 |
| 2012 | 2 009,67 | 3,4 | 2 007,27 |

| Jahr | Durchschnitt letztes Jahr | Durchschnittliche Spanne | Durchschnitt erstes Jahr |
|------|------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 2013 | 2 009,63 | 3,6 | 2 007,03 |
| 2014 | 2 010,67 | 3,7 | 2 007,97 |
| 2015 | 2 011,40 | 3,8 | 2 008,60 |
| 2016 | 2 012,91 | 3,4 | 2 010,51 |

7. Wie hoch war im vorbezeichneten Berichtszeitraum die durchschnittliche zusätzliche Einnahme pro durchgeführter Außenprüfung bei Steuerpflichtigen mit bedeutendem Einkommen (bitte nach Jahren und Kommunen aufschlüsseln)?

Die durchschnittliche zusätzliche Einnahme pro durchgeführter Außenprüfung bei Steuerpflichtigen mit bedeutendem Einkommen bewegt sich in den Jahren 2006 bis 2016 zwischen 40 042 € und 701 455 € je durchgeführter Außenprüfung. Hierbei ist jedoch darauf hinzuweisen, dass aufgrund der geringen Anzahl an durchgeführten Prüfungen bedeutende Einzelfälle einen unverhältnismäßig hohen Einfluss auf die Durchschnittswerte haben.

| Jahr | Geprüfte Fälle | Mehrergebnis | Mehrergebnis je Prüfung |
|------|----------------|--------------|----------------------------|
| 2006 | 15 | 2 184.598 | 145 639 |
| 2007 | 26 | 1 591.621 | 61 216 |
| 2008 | 15 | 600.642 | 40 042 |
| 2009 | 25 | 5 565.391 | 222 615 |
| 2010 | 21 | 3 034.676 | 144 508 |
| 2011 | 26 | 1 568.977 | 60 345 |
| 2012 | 9 | 762.582 | 87 731 |
| 2013 | 8 | 3 599.142 | 449 892 |
| 2014 | 9 | 457.513 | 50 834 |
| 2015 | 5 | 2 384.169 | 476 833 |
| 2016 | 11 | 7 716.012 | 701 455 |

8. Wie viele Steuerpflichtige mit bedeutenden Einkünften wurden im vorbezeichneten Berichtszeitraum mehr als einmal und gegebenenfalls wie oft im Wege einer Außenprüfung steuerlich überprüft (bitte aufschlüsseln nach Jahren und Kommunen)?

In den Jahren 2006 bis 2016 wurden insgesamt 170 Außenprüfungen bei Steuerpflichtigen mit bedeutendem Einkommen durchgeführt. Dies bedeutet, dass aus statistischer Sicht alle Steuerpflichtigen mit bedeutendem Einkommen im Land Bremen in diesem Zeitraum mindestens zweimal durch die Außendienste überprüft worden sind.

Da jedoch tatsächlich die Qualifizierung als Steuerpflichtiger mit bedeutendem Einkommen in Bremen nicht zwangsläufig dazu führt, dass Steuerpflichtige einer Außenprüfung unterliegen, sondern dies stets von den Umständen des Einzelfalls abhängig ist, ist es denkbar, dass einzelne Steuerpflichtige auch häufiger geprüft wurden.

Genauere statistische Erhebungen zu dieser Thematik sind programmtechnisch nicht vorgesehen. Eine manuelle Einzelfallüberwachung zu rein statistischen Zwecken wird ebenfalls – insbesondere aus Gründen der Verwaltungsökonomie – nicht vorgenommen.

9. Gibt es in Bremen eine Regelung für ein Mindestprüfungsintervall für Außenprüfungen bei Steuerpflichtigen mit bedeutendem Einkommen? Wenn ja, seit wann, und mit welchem Inhalt? Wenn nein, warum nicht?

Eine Regelung zu einem Mindestprüfungsintervall für Außenprüfungen gibt es derzeit in Bremen nicht.

Eine besondere Regelung zu einem Mindestprüfungsintervall wird für nicht zielführend erachtet. Steuerpflichtige mit bedeutendem Einkommen unterliegen, wie jeder andere Steuerpflichtige, einer durchgehenden Prüfung durch den Finanzamtsinnendienst. Die Aufklärung und rechtliche Würdigung von steuerlichen Sachverhalten ist bis auf wenige Ausnahmen auch durch den Innendienst möglich. Sofern der Innendienst die Sachverhalte nicht abschließend würdigen kann, besteht jederzeit die Möglichkeit, die Außendienste einzubeziehen. Eine vollumfänglich sachgerechte Fallbearbeitung ist auch ohne Außenprüfungsquote gewährleistet. In den vergangenen Jahren wird von dem Instrument der beauftragten Prüfung in diesem Bereich rege Gebrauch gemacht; dies verdeutlicht auch die Spitzenposition Bremens im Länderranking.

Darüber hinaus unterliegt die Finanzverwaltung dem Grundsatz der Gleichmäßigkeit der Besteuerung und hat hierbei stets zu beachten, dass einzelne Personengruppen nicht unverhältnismäßig stärker überwacht werden als Andere. Ein erhöhtes Steuerausfallrisiko bei der Personengruppe der Steuerpflichtigen mit bedeutendem Einkommen gegenüber Gewerbetreibenden und anderen Steuerpflichtigen konnte in der Vergangenheit nie generalisierbar festgestellt werden, sodass im Ergebnis eine stärkere Fokussierung auf die Personengruppe der Steuerpflichtigen mit bedeutendem Einkommen aus steuerrechtlichen Aspekten und aus Gründen der Steuergerechtigkeit nicht vertretbar wäre.

10. Wie bewertet der Senat den Vorschlag der Einführung eines gesetzlichen Mindestprüfungsintervalls für Steuerpflichtige mit bedeutenden Einkünften bzw. welche Möglichkeiten sieht der Senat für kontinuierlichere Steuerprüfungen in der genannten Gruppe?

Eine kontinuierliche Prüfung der steuerlichen Verhältnisse aller Steuerpflichtigen mit bedeutendem Einkommen ist durch die laufende Überwachung und Bearbeitung der Steuererklärungen durch den Finanzamtsinnendienst vollständig gewährleistet.

Die steuerliche Außenprüfung dient der Ermittlung der steuerlichen Verhältnisse des Steuerpflichtigen. Sie kommt immer dann zum Tragen, wenn der Innendienst im Rahmen der Bearbeitung der Steuererklärung nicht alle aufkommenden Fragen endgültig klären kann und eine tiefgehende Sachverhaltsermittlung notwendig ist.

Hierbei ist zu beachten, dass die Ermittlungshandlungen der Finanzbehörden stets angemessen zu dem angestrebten Erfolg sein müssen.

Im Rahmen der Prüfung von Betrieben ergibt sich durch die steuerliche Außenprüfung die Möglichkeit, neben den Steuererklärungen und Gewinnermittlungen, Einsicht in die meist sehr umfangreichen Unterlagen der laufenden Buchführung zu nehmen und sonstige steuerlich relevante Unterlagen wie Verträge oder Ähnliches im Original einzusehen.

Die Einführung eines sogenannten Mindestprüfungsintervalls ist aufgrund der zuvor dargestellten Arbeitsweise nicht notwendig.

11. Wie hat sich der Personalbestand in den für die Außenprüfung von Steuerpflichtigen mit bedeutendem Einkommen zuständigen Abteilungen der Bremer und Bremerhavener Finanzämtern seit 2006 entwickelt (bitte differenzieren nach Jahren und Kommunen)?

Da für die Prüfung von Steuerpflichtigen mit bedeutendem Einkommen keine gesonderten Abteilungen in den Finanzämtern bestehen, ist es nicht möglich, den Personenstand der mit diesen Fällen betroffenen Sachbearbeiter genauer zu bestimmen.



POSTANSCHRIFT Bundesministerium der Finanzen, 11016 Berlin

Nur per E-Mail

Oberste Finanzbehörden
der Länder

HAUSANSCHRIFT Wilhelmstraße 97
10117 Berlin
TEL +49 (0) 30 18 682-0

E-MAIL poststelle@bmf.bund.de

DATUM 9. Juni 2015

BETREFF **Einordnung in Größenklassen gem. § 3 BpO 2000;
Festlegung neuer Abgrenzungsmerkmale zum 1. Januar 2016**

ANLAGEN 1

GZ **IV A 4 - S 1450/15/10001**

DOK **2015/0058091**

(bei Antwort bitte GZ und DOK angeben)

Unter Bezugnahme auf das Ergebnis der Erörterungen mit den obersten Finanzbehörden der Länder gelten für die Einordnung in Größenklassen gem. § 3 BpO 2000 ab 1. Januar 2016 die in der Anlage aufgeführten neuen Abgrenzungsmerkmale sowie die meinem Schreiben vom 24. April 2012 - IV A 4 - S 1451/07/10011 - (BStBl I S. 492) angefügte Zuordnungstabelle.

Die Merkmale sind erst nach Aufstellung der Betriebskartei anzuwenden.

Dieses Schreiben wird im Bundessteuerblatt Teil I veröffentlicht.

Im Auftrag

Dieses Dokument wurde elektronisch versandt und ist nur im Entwurf gezeichnet.

| Einheitliche Abgrenzungsmerkmale für den 22. Prüfungsturnus (1.1.2016) | | | | |
|--|--|--|---------------------|---------------------|
| BETRIEBSART ¹⁾ | BETRIEBSMERKMALE in € | G- Betriebe € | M- Betriebe € | K- Betriebe € |
| | | über | | |
| Handelsbetriebe | Umsatzerlöse oder | 8.000.000 | 1.000.000 | 190.000 |
| (H) | steuerlicher Gewinn über | 310.000 | 62.000 | 40.000 |
| Fertigungsbetriebe | Umsatzerlöse oder | 4.800.000 | 560.000 | 190.000 |
| (F) | steuerlicher Gewinn über | 280.000 | 62.000 | 40.000 |
| Freie Berufe | Umsatzerlöse oder | 5.200.000 | 920.000 | 190.000 |
| (FB) | steuerlicher Gewinn über | 650.000 | 150.000 | 40.000 |
| Andere Leistungsbetriebe | Umsatzerlöse oder | 6.200.000 | 840.000 | 190.000 |
| (AL) | steuerlicher Gewinn über | 370.000 | 70.000 | 40.000 |
| Kreditinstitute | Aktivvermögen oder | 160.000.000 | 39.000.000 | 12.000.000 |
| (K) | steuerlicher Gewinn über | 620.000 | 210.000 | 52.000 |
| Versicherungsunternehmen Pensionskassen (V) | Jahresprämieinnahmen über | 33.000.000 | 5.500.000 | 2.000.000 |
| Unterstützungskassen (U) | | | | alle |
| Land- und forstwirtschaftliche Betriebe | Wirtschaftswert der selbst- bewirtschafteten Fläche | 300.000 | 130.000 | 55.000 |
| (LuF) | oder steuerlicher Gewinn über | 170.000 | 70.000 | 40.000 |
| sonstige Fallart (soweit nicht unter den Betriebsarten erfasst) | Erfassungsmerkmale | Erfassung in der Betriebskartei als Großbetrieb | | |
| Verlustzuweisungsgesellschaften (VZG) und Bauherrengemeinschaften (BHG) | Personenzusammenschlüsse und Gesamtobjekte i.S.d. Nrn. 1.2 und 1.3 des BMF-Schreibens vom 13.07.1992, IV A 5 - S 0361 - 19/92 (BStBl I S. 404) | alle | | |
| bedeutende steuerbegünstigte Körperschaften und Berufsverbände (BKÖ) | Summe der Einnahmen | über 6.000.000 | | |
| Fälle mit bedeutenden Einkünften (bE) | Summe der positiven Einkünfte gem. § 2 Absatz 1 Satz 1 Nrn. 4-7 EStG (keine Saldierung mit negativen Einkünften) | über 500.000 | | |

¹⁾ Mittel-, Klein- und Kleinstbetriebe, die zugleich die Voraussetzungen für die Behandlung als sonstige Fallart erfüllen, sind **nur** dort zu erfassen.