

**Antwort des Senats auf die Große Anfrage der Fraktion DIE LINKE**

**Sanktionen gegen Hartz-IV-Empfängerinnen und Hartz-IV-Empfänger im Land Bremen**

**Mitteilung des Senats  
an die Bremische Bürgerschaft (Landtag)  
vom 3. Februar 2015**

**„Sanktionen gegen Hartz-IV-Empfängerinnen und Hartz-IV-Empfänger im Land Bremen“  
(Große Anfrage der Fraktion DIE LINKE vom 17.11.2014)**

Die Fraktion DIE LINKE hat die folgende Große Anfrage an den Senat gerichtet.

„Bundesweit werden von den Jobcentern mehr als 1 Million Sanktionen pro Jahr verhängt. Die Anzahl der Sanktionen steigt seit Jahren bundesweit an. Im Land Bremen fällt der Anstieg der Sanktionen in den letzten Jahren besonders ins Auge. Stark betroffen sind Jugendliche unter 25 Jahren.

Der Anteil der Hartz-IV-EmpfängerInnen, die von Sanktionen betroffen sind, ist sehr viel größer als durch die sogenannten „Sanktionsquoten“ suggeriert wird. So wurden laut jüngsten Statistiken in den 12 Monaten Juli 2013 bis Juni 2014 im Land Bremen über 13.000 Sanktionen gegen mehr als 6.250 erwerbsfähige Leistungsberechtigte verhängt. Damit war fast jeder zehnte erwerbsfähige Leistungsberechtigte (Gesamtzahl ca. 67.000) innerhalb eines Jahres von mindestens einer Sanktion betroffen (9,3 Prozent). Die veröffentlichten „Sanktionsquoten“ geben dagegen an, welcher Prozentsatz der erwerbsfähigen Leistungsberechtigten zu einem Stichtag gleichzeitig von Sanktionen betroffen ist und sind entsprechend niedriger.

Sanktionen bedeuten, dass Menschen das offizielle Existenzminimum noch weiter gekürzt wird. Die Kürzung beträgt bundesdurchschnittlich pro Sanktion etwa 100 Euro monatlich, und zwar üblicherweise 3 Monate lang. Eine Zahl von 1 Million Sanktionen im Jahr bedeutet, dass Erwerbslosen bundesweit 300 Millionen Euro durch Sanktionen von der ohnehin nicht armutsfesten Hartz-IV-Leistung weggenommen wird. Nicht nur unter moralischen Gesichtspunkten, auch unter dem Aspekt der Armutsbekämpfung ist dies eine Summe, die unerträglich ist.

Wir fragen den Senat:

1. Wie hat sich die Zahl der erwerbsfähigen Leistungsbezieher jahresdurchschnittlich seit 2009 bis heute entwickelt? Bitte aufschlüsseln nach Bremen und Bremerhaven.
2. Wie hat sich die Zahl der im Land Bremen innerhalb eines Jahres neu ausgesprochenen Sanktionen seit 2009 bis heute entwickelt? Bitte aufschlüsseln nach Bremen und Bremerhaven.
3. Wie viele Sanktionen sind in den 12 Monaten Juli 2013 bis Juni 2014 im Land Bremen neu ausgesprochen worden, und wie viele im Zeitraum Juli 2012 bis Juni 2013? Bitte aufschlüsseln nach Bremen und Bremerhaven.
4. Wie viele der erwerbsfähigen Leistungsbezieher waren seit 2009 kalenderjährlich von mindestens einer Sanktion betroffen?

5. Wie lange dauerten die ausgesprochenen Sanktionen üblicherweise oder durchschnittlich, d.h. für wie viele Monate galten sie?
6. Um welchen Betrag wurde der Leistungsbezug bei den in den letzten 12 Monaten im Land Bremen ausgesprochenen Sanktionen durchschnittlich gekürzt?
7. Welche Summe wurde in den letzten 12 Monaten im Land Bremen insgesamt aufgrund von Sanktionen nicht an erwerbsfähige Leistungsbezieher ausgezahlt? Falls keine präzise Zahl vorliegt, bitte aufgrund von Zahl der Sanktionen und durchschnittlicher Dauer abschätzen, nach Möglichkeit aufgeschlüsselt nach Bremen und Bremerhaven.
8. Wie bewertet der Senat unter dem Aspekt der Armutsbekämpfung die Tatsache, dass durch Sanktionen einer von Armut betroffenen Gruppe jährlich Geldmittel in Millionenhöhe entzogen werden, die ihr leistungsrechtlich zustehen?
9. Wie bewertet der Senat unter dem Aspekt der kommunalen Haushaltspolitik die Tatsache, dass durch Sanktionen einer von Armut betroffenen Gruppe jährlich Geldmitteln in Millionenhöhe entzogen werden, was Folgen hat, die letztlich durch kommunale Anstrengungen und Aufwendungen aufgefangen werden müssen?
10. Auf welche Sanktionsgründe verteilten sich die in den letzten 12 Monaten im Land Bremen neu ausgesprochenen Sanktionen?
11. Welche Sachverhalte genau können zu einer Sanktion aufgrund von „Meldeversäumnissen“ führen? Bitte möglichst präzise definieren bzw. auflisten.
12. Können LeistungsbezieherInnen sanktioniert werden, weil sie einen Rückruf des Jobcenters verpasst haben?
13. Wie hat sich die Zahl der monatlich neu ausgesprochenen Sanktionen seit Beginn der sogenannten „Joboffensive“ entwickelt?
14. Wie bewertet der Senat die empirische Tatsache, dass höhere Personalausstattung der Jobcenter bisher immer zu einem Anstieg der Zahl der Sanktionen geführt hat?
15. Wie erklärt sich der Senat den seit 2009 zu beobachtenden starken und stetigen Anstieg der Sanktionen?
16. Welche Informationen hat der Senat über interne Vorgaben, welche Höhe der Sanktionsquote seitens der einzelnen Jobcenter oder bundesweit anzustreben ist?

17. Was hat der Senat unternommen, um den immer wieder erneuerten Berichten über entsprechende Zielvorgaben nachzugehen?
18. In welcher Weise ist der Senat auf Bundesebene aktiv geworden, um die Zahl der Sanktionen zu senken?
19. In welcher Weise ist der Senat gegenüber dem Jobcenter Bremen aktiv geworden, um die Zahl der Sanktionen zu senken?
20. In welcher Weise sind die Zahl der Sanktionen und die Höhe der Sanktionsquote thematisiert worden
  - a) in der Trägerversammlung des Jobcenters Bremen, in der die Stadtgemeinde die Hälfte der Stimmen stellt und den Vorsitz führt;
  - b) in Gesprächen des Arbeitsressorts mit der Leitung des Jobcenters;
  - c) im Senat?
21. Welche Zusicherungen hat der Senat seitens der Jobcenter im Rahmen der Planungen zur Jugendberufsagentur erhalten, dass Jugendlichen, die sich in Ausbildung oder in Maßnahmen befinden oder sich für solche beworben haben, Sanktionsfreiheit zugesichert wird?
22. Mit welcher weiteren Entwicklung rechnet der Senat hinsichtlich der Zahl der Sanktionen und der Höhe der Sanktionsquote in den kommenden Jahren? Erwartet der Senat eine Fortsetzung der bisherigen Steigerung? Wenn ja, bis zu welchem Punkt?“

Der Senat beantwortet die Große Anfrage wie folgt:

- 1. Wie hat sich die Zahl der erwerbsfähigen Leistungsbezieher jahresdurchschnittlich seit 2009 bis heute entwickelt? Bitte aufschlüsseln nach Bremen und Bremerhaven.**

**Antwort zu Frage 1:**

(Zahl der erwerbsfähigen Leistungsbezieher/-innen; Jahresdurchschnittswerte)

	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>Bremen</b>	52.660	53.929	52.497	52.120	52.584
davon weiblich	26.611	27.145	26.623	26.576	26.820
davon männlich	26.049	26.784	25.874	25.544	25.764
<b>Bremerhaven</b>	15.063	15.183	14.814	14.103	13.986
davon weiblich	7.578	7.568	7.414	7.229	7.144
davon männlich	7.485	7.615	7.400	6.874	6.842

Jahresdurchschnittswerte für das Kalenderjahr 2014 liegen dem Senat noch nicht vor.

- 2. Wie hat sich die Zahl der im Land Bremen innerhalb eines Jahres neu ausgesprochenen Sanktionen seit 2009 bis heute entwickelt? Bitte aufschlüsseln nach Bremen und Bremerhaven.**

**Antwort zu Frage 2:**

	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>Bremen</b>	4.341	5.458	7.616	8.511	8.647
davon weiblich	1.181	1.386	2.074	2.275	2.244
davon männlich	3.160	4.072	5.542	6.236	6.403
<b>Bremerhaven</b>	3.278	3.180	2.714	3.178	3.131
davon weiblich	972	984	896	1.002	948
davon männlich	2.306	2.196	1.818	2.176	2.183

Werte für das Kalenderjahr 2014 liegen dem Senat noch nicht vor.

- 3. Wie viele Sanktionen sind in den 12 Monaten Juli 2013 bis Juni 2014 im Land Bremen neu ausgesprochen worden, und wie viele im Zeitraum Juli 2012 bis Juni 2013? Bitte aufschlüsseln nach Bremen und Bremerhaven.**

**Antwort zu Frage 3:**

Im Zeitraum Juli 2013 bis Juni 2014 wurden in Bremen 9.875 und in Bremerhaven 3.218 Sanktionen neu ausgesprochen.

Im Zeitraum Juli 2012 bis Juni 2013 waren es in Bremen 8.091 und in Bremerhaven 2.998 neu ausgesprochene Sanktionen.

**4. Wie viele der erwerbsfähigen Leistungsbezieher waren seit 2009 kalenderjährlich von mindestens einer Sanktion betroffen?**

**Antwort zu Frage 4:**

	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>Bremen</b>	3.374	3.847	4.507	4.709	4.743
davon weiblich	937	1.058	1.296	1.382	1.355
davon männlich	2.437	2.789	3.211	3.327	3.388
<b>Bremerhaven</b>	2.264	2.172	1.747	1.759	1.808
davon weiblich	724	738	590	615	596
davon männlich	1.540	1.434	1.157	1.144	1.212

Werte für das Kalenderjahr 2014 liegen dem Senat noch nicht vor.

**5. Wie lange dauerten die ausgesprochenen Sanktionen üblicherweise oder durchschnittlich, d.h. für wie viele Monate galten sie?**

**Antwort zu Frage 5:**

Hierzu liegen dem Senat keine statistischen Informationen vor.

Allgemein gilt, dass der Minderungszeitraum einer Sanktion unabhängig von der Art der Pflichtverletzung drei Monate beträgt. Bei erwerbsfähigen Leistungsberechtigten, die das 25. Lebensjahr noch nicht vollendet haben, kann die Minderung des Auszahlungsanspruchs in Höhe der Bedarfe nach den §§ 20 und 21 SGB II unter Berücksichtigung aller Umstände des Einzelfalls auf sechs Wochen verkürzt werden.

**6. Um welchen Betrag wurde der Leistungsbezug bei den in den letzten 12 Monaten im Land Bremen ausgesprochenen Sanktionen durchschnittlich gekürzt?**

**Antwort zu Frage 6:**

Die durchschnittliche Höhe der Kürzungen durch Sanktionen, bezogen auf alle erwerbsfähigen Leistungsbezieher /-innen mit mindestens einer Sanktion betrug im Zeitraum Juli 2013 – Juni 2014 98,10 € monatlich.

7. Welche Summe wurde in den letzten 12 Monaten im Land Bremen insgesamt aufgrund von Sanktionen nicht an erwerbsfähige Leistungsbezieher ausgezahlt? Falls keine präzise Zahl vorliegt, bitte aufgrund von Zahl der Sanktionen und durchschnittlicher Dauer abschätzen, nach Möglichkeit aufgeschlüsselt nach Bremen und Bremerhaven.

**Antwort zu Frage 7:**

Für den Zeitraum Juli 2013 – Juni 2014 betrug die Höhe des von den Jobcentern im Land Bremen ausgesprochenen Sanktionsbetrages insgesamt 2.303.416,50 €.

8. Wie bewertet der Senat unter dem Aspekt der Armutsbekämpfung die Tatsache, dass durch Sanktionen einer von Armut betroffenen Gruppe jährlich Geldmittel in Millionenhöhe entzogen werden, die ihr leistungsrechtlich zustehen?
9. Wie bewertet der Senat unter dem Aspekt der kommunalen Haushaltspolitik die Tatsache, dass durch Sanktionen einer von Armut betroffenen Gruppe jährlich Geldmittel in Millionenhöhe entzogen werden, was Folgen hat, die letztlich durch kommunale Anstrengungen und Aufwendungen aufgefangen werden müssen?

**Antwort zu den Fragen 8 und 9:**

Die Fragen 8 und 9 werden wegen ihres ähnlichen Sachverhaltes zusammen beantwortet.

Das Zweite Buch des Sozialgesetzbuchs (SGB II) regelt Rechte und Pflichten der Leistungsberechtigten. Kommen die Leistungsberechtigten ihren Verpflichtungen ohne wichtigen Grund nicht nach, treten Sanktionen – in der Regel Kürzungen der Leistung – ein. Bei dem Eintritt von Sanktionen sind die Jobcenter an die Regelungen der §§ 31 ff SGB II gebunden.

Betrachtet man die Gründe die zum Eintritt von Sanktionen führen, stehen mit einem Anteil von 76 % die an sich vermeidbaren Meldeversäumnisse der Betroffenen deutlich im Vordergrund (siehe Antwort zu Frage 10). Der Senat prüft, worauf der hohe Anteil der Meldeversäumnisse zurück zu führen ist. Eine Sanktion aufgrund eines Meldeversäumnisses nach § 32 SGB II führt zu einer Reduzierung des maßgeblichen Regelbedarfs um 10 %. Bei einer einmaligen / kumulierten Minderung des maßgeblichen Regelbedarfs um mehr als 30 % können die Jobcenter gemäß § 31 a Abs. 3 SGB II ergänzende Sachleistungen oder geldwerte Sachleistungen (z.B. Gutscheine für bestimmte Warengruppen) erbringen. Bei erwerbsfähigen Leistungsberechtigten, die mit minderjährigen Kindern zusammenleben, ist die Gewährung ergänzender Sachleistungen sogar zwingend vorgeschrieben.

Somit sieht das Sanktionsrecht des SGB II selbst Auffangmechanismen vor, welche trotz Pflichtverletzungen der Leistungsberechtigten Mittellosigkeit

vermeiden. Kommunale Aufwendungen werden hierfür nicht in Anspruch genommen.

**10. Auf welche Sanktionsgründe verteilten sich die in den letzten 12 Monaten im Land Bremen neu ausgesprochenen Sanktionen?**

**Antwort zu Frage 10:**

Gleitende Jahressumme der Berichtsmonate Juli 2013 bis Juni 2014; aktuellere Statistiken liegen dem Senat nicht vor.

Anzahl im Berichtsjahr neu festgestellte Sanktionen (Land Bremen)	<b>13.093</b>
<u>davon:</u>	
- Weigerung Erfüllung der Pflichten der Eingliederungsvereinbarung	1.261
- Weigerung Aufnahme oder Fortführung einer Arbeit, Ausbildung, Arbeitsgelegenheit oder Maßnahme	1.377
- Abbruch bzw. Anlass zum Abbruch einer Maßnahme	150
- Meldeversäumnis beim Träger	9.954
- Meldeversäumnis beim Ärztlichen oder Psychologischen Dienst	20
- Verminderung von Einkommen bzw. Vermögen, um ALG II Anspruch herbeizuführen	15
- Fortsetzung unwirtschaftlichen Verhaltens	16
- Pflichtwidriges Herbeiführen einer Sperrzeit oder eines Erlöschens des Anspruchs nach SGB III	213
- Erfüllung der Voraussetzung für Eintritt einer Sperrzeit nach SGB III	87

**11. Welche Sachverhalte genau können zu einer Sanktion aufgrund von „Meldeversäumnissen“ führen? Bitte möglichst präzise definieren bzw. auflisten.**

**Antwort zu Frage 11:**

Eine Sanktion wegen Meldeversäumnissen (im Sinne des § 32 SGB II) tritt ein, wenn Leistungsberechtigte trotz schriftlicher Belehrung über die Rechtsfolgen oder deren Kenntnis einer Aufforderung des Jobcenters, sich bei ihm zu melden oder bei einem ärztlichen oder psychologischen Untersuchungstermin zu erscheinen, nicht nachkommen. Dies gilt nicht, wenn Leistungsberechtigte einen wichtigen Grund für ihr Verhalten darlegen und nachweisen.

**12. Können LeistungsbezieherInnen sanktioniert werden, weil sie einen Rückruf des Jobcenters verpasst haben?**

**Antwort zu Frage 12:**

Ein verpasster Rückruf des Jobcenters stellt keine Pflichtverletzung dar, die zu einer Sanktion führt.

**13. Wie hat sich die Zahl der monatlich neu ausgesprochenen Sanktionen seit Beginn der sogenannten „Joboffensive“ entwickelt?**

**Antwort zu Frage 13:**

Die Zahlen der monatlich neu ausgesprochenen Sanktionen während des Zeitraums der Joboffensive stellen sich folgendermaßen dar:

	Bremen			Bremerhaven		
	Gesamt	2013		Gesamt		
		davon weiblich	davon männlich		davon weiblich	davon männlich
<b>März</b>	619	170	449	200	59	141
<b>April</b>	551	165	386	191	58	133
<b>Mai</b>	588	144	444	256	76	180
<b>Juni</b>	639	187	452	251	67	184
<b>Juli</b>	779	203	576	253	71	182
<b>August</b>	882	206	676	343	111	232
<b>September</b>	831	214	617	238	66	172
<b>Oktober</b>	832	220	612	306	94	212
<b>November</b>	791	194	597	268	74	194
<b>Dezember</b>	833	200	633	290	88	202
<b>2014</b>						
<b>Januar</b>	788	193	595	229	73	156
<b>Februar</b>	891	240	651	317	112	205
<b>März</b>	811	216	595	272	90	182
<b>April</b>	927	246	681	279	87	192
<b>Mai</b>	778	202	576	203	59	144
<b>Juni</b>	732	221	511	220	67	153
<b>Juli</b>	705	190	515	223	61	162

Da die Joboffensive-Teams erst im März 2013 ihre Vermittlungsarbeit begonnen haben, sind die Monate Januar und Februar 2013 nicht berücksichtigt.

Für die Monate August bis Dezember 2014 liegen dem Senat noch keine Werte vor.

**14. Wie bewertet der Senat die empirische Tatsache, dass höhere Personalausstattung der Jobcenter bisher immer zu einem Anstieg der Zahl der Sanktionen geführt hat?**

**Antwort zu Frage 14:**

Ein empirischer Zusammenhang zwischen Personalausstattung der Jobcenter und den eingetretenen Sanktionen wird vom Senat nicht gesehen.

So fällt z.B. der Anstieg der Sanktionen im Vergleich der Jahre 2012/2013 mit 136 eher geringfügig aus, obwohl 2013 allein im Rahmen der Joboffensive 44 neue Integrationsfachkräfte im Jobcenter Bremen eingestellt worden sind.

Demgegenüber lässt sich für 2011 / 2012 ein Anstieg um 895 Sanktionen feststellen, ohne dass es einen nennenswerten Personalzuwachs gegeben hätte.

**15. Wie erklärt sich der Senat den seit 2009 zu beobachtenden starken und stetigen Anstieg der Sanktionen?**

**Antwort zu Frage 15:**

Konkrete Ursachen für den Anstieg der Zahl der Sanktionen in den Jobcentern des Landes Bremen sind dem Senat nicht bekannt.

Mögliche Gründe können aus Sicht des Senates sein: Eine höhere Kontaktdichte in den Jobcentern, größere Rechtssicherheit bei der Anwendung der Sanktionstatbestände sowie Anstieg von Vermittlungsangeboten, deren Ablehnung zu Sanktionen geführt haben.

Im Übrigen folgt der für das Land Bremen festgestellte Anstieg der Sanktionen dem Bundestrend. So ist die Sanktionsquote aller erwerbsfähiger Leistungsberechtigter bundesweit von 2,8 % im Jahr 2007 auf 3,3 % im Jahr 2013 gestiegen. Aktuell liegt die Sanktionsquote im Land Bremen bei 2,6 %, was den niedrigsten Stand aller Bundesländer bedeutet.

**16. Welche Informationen hat der Senat über interne Vorgaben, welche Höhe der Sanktionsquote seitens der einzelnen Jobcenter oder bundesweit anzustreben ist?**

**Antwort zu Frage 16:**

Dem Senat sind keine internen Vorgaben an die Jobcenter zur Höhe der Sanktionsquote bekannt.

**17. Was hat der Senat unternommen, um den immer wieder erneuerten Berichten über entsprechende Zielvorgaben nachzugehen**

**Antwort zu Frage 17:**

Es wird auf die Antwort zu Frage 16. verwiesen.

**18. In welcher Weise ist der Senat auf Bundesebene aktiv geworden, um die Zahl der Sanktionen zu senken?**

**Antwort zu Frage 18:**

Der Senat hat sich im Rahmen der Bund-Länder-Arbeitsgruppe „Rechtsvereinfachung im SGB II“ der Arbeits- und Sozialministerkonferenz sowie auf Ebene der Arbeits- und Sozialministerkonferenz selbst für verfahrensrechtliche Änderungen beim Sanktionsrecht in der Grundsicherung eingesetzt. Hierdurch sollen der Ablauf und Vollzug der Sanktionen vereinfacht und die Rechtsfolgen transparenter gestaltet werden.

Hierzu gehört die Anpassung der bislang schärferen Sanktionen für unter 25-jährige Leistungsbezieher/-innen an das Sanktionsgefüge für Leistungsbezieher/-innen über 25 Jahren sowie der Wegfall der Sanktionen bei den Kosten der Unterkunft, wenn hierdurch die Gefährdung des Wohnens zu befürchten ist.

**19. In welcher Weise ist der Senat gegenüber dem Jobcenter Bremen aktiv geworden, um die Zahl der Sanktionen zu senken?**

**Antwort zu Frage 19:**

Der Senat sieht keine Veranlassung, gegenüber dem Jobcenter Bremen hinsichtlich der Zahl der dort verhängten Sanktionen aktiv zu werden, solange der Eintritt der Sanktion im Einklang mit den geltenden Rechtsvorschriften erfolgt.

**20. In welcher Weise sind die Zahl der Sanktionen und die Höhe der Sanktionsquote thematisiert worden**

- a) in der Trägerversammlung des Jobcenters Bremen, in der die Stadtgemeinde die Hälfte der Stimmen stellt und den Vorsitz führt;
- b) in Gesprächen des Arbeitsressorts mit der Leitung des Jobcenters;
- c) im Senat?

**Antwort zu Frage 20:**

Die Zahl der Sanktionen sowie die Sanktionsquote werden und wurden in unterschiedlichen Zusammenhängen behandelt. Eine systematische Erfassung von Gesprächsgegenständen findet nicht statt.

**21. Welche Zusicherungen hat der Senat seitens der Jobcenter im Rahmen der Planungen zur Jugendberufsagentur erhalten, dass Jugendlichen, die sich in Ausbildung oder in Maßnahmen befinden oder sich für solche beworben haben, Sanktionsfreiheit zugesichert wird?**

**Antwort zu Frage 21:**

Entsprechende Zusicherungen sind derzeit nicht Gegenstand von Absprachen zwischen den Jobcentern und dem Senat.

**22. Mit welcher weiteren Entwicklung rechnet der Senat hinsichtlich der Zahl der Sanktionen und der Höhe der Sanktionsquote in den kommenden Jahren? Erwartet der Senat eine Fortsetzung der bisherigen Steigerung? Wenn ja, bis zu welchem Punkt?**

**Antwort zu Frage 22:**

Der Senat hat keine Erwartungen an die Entwicklung der Sanktionszahlen und der Höhe der Sanktionsquote in den kommenden Jahren.

Die Zahl der Sanktionen ergibt sich aus einer Kombination unterschiedlicher, in ihrer Wirkung kaum abschätzbarer Faktoren, etwa der Entwicklung der Arbeitsmarktsituation, dem Verhalten der Leistungsberechtigten, der Rechtsetzung sowie der Betreuungsdichte.