

**BREMISCHE BÜRGERSCHAFT**

Landtag  
19. Wahlperiode

**Drucksache 19/122**

(zu Drs. 19/64)  
27.10.15

**Antwort des Senats auf die Große Anfrage der Fraktion DIE LINKE**

**Polizeiliche Konzepte und (politische)  
Auseinandersetzungen bei Fußballspielen**

**Mitteilung des Senats  
an die Bremische Bürgerschaft (Landtag)  
vom 27. Oktober 2015**

**„Polizeiliche Konzepte und (politische) Auseinandersetzungen bei Fußballspielen“  
(Große Anfrage der Fraktion DIE LINKE vom 14.09.2015)**

Im vergangenen Jahr sind Auseinandersetzungen und die allgemeine Sicherheit rund um Fußballspiele verstärkt thematisiert worden. Bremen machte dabei bundesweite Schlagzeilen für den Vorstoß der Kostenbeteiligung durch die Deutsche Fußball Liga DFL an der polizeilichen Begleitung von sog. Risikospielen.

Die Situation in Bremen wurde aber auch wegen der Aktivitäten neonazistischer Hooligans über die Grenzen des Bundeslandes hinaus beachtet: Rechte Hooligans aus Bremen waren maßgeblich an den bundesweiten Versuchen beteiligt, die Präsenz rechter Hooligans in Stadien und auf der Straße wieder zu verstärken. Im Oktober 2014 randalierten Tausende in Köln („Hooligans gegen Salafisten“, HoGeSa). Bremer übernahmen hier Funktionen in der Demonstrationsleitung, die Bremer Band KategorieC trat als Einpeitscher auf. Eine Anschluss-Versammlung in Hannover verlief glücklicherweise weniger gewalttätig und „HoGeSa“ spaltete sich anschließend. Rechte Bremer Hooligans prägen auch die Nachfolgerorganisation „Gemeinsam-Stark Deutschland“ an führenden Stellen und beteiligten sich an den Vorbereitungen einer deutschlandweit mobilisierten Demonstration von Neonazis und Hooligans am 12. September 2015 in Hamburg. Nachdem dieser Aufmarsch in Hamburg verboten wurde, mobilisierten die Nazis kurzfristig nach Bremen. Auch hieran zeigt sich die symbolische und tatsächliche Bedeutung, die Bremen für neonazistische Hooligans hat.

In Bremen blieb die Bedrohung durch rechte Hooligans über die vergangenen Jahre bestehen, auch wenn diese Gruppierungen im Stadion selbst kaum präsent sind. Die aktuellen Konflikte haben ihren Ausgangspunkt und Kontext im neonazistischen Überfall auf eine anti-rassistische Party im Ostkurvensaal 2007. Im Anschluss entstand die öffentliche Wahrnehmung, dass die Hooligans eine Strafverfolgung kaum zu fürchten hatten: Einige saßen verummumt im Zuschauerbereich des Gerichtsaals und bedrohten noch im Gericht ihre politischen Gegner, Vertreter des Fanprojektes und JournalistInnen. Der gemeinschaftlich begangene Angriff auf die Party im Ostkurvensaal führte letztlich zu niedrigen Geldstrafen. Viele Ultras begannen daraufhin, sich verstärkt in antifaschistischen Gruppen zu organisieren – und gingen auf Distanz zu staatlichen Institutionen. Für ihr Engagement in Initiativen gegen Diskriminierung, Rassismus und Antisemitismus werden die Bremer Ultra-Gruppen bundesweit beachtet, vom Verein gelobt und unterstützt.

In der Rückrunde 2014/2015 kam es dann zu teils schweren Auseinandersetzungen zwischen Neonazis und linken Ultras. Die rechten Hooligans versammelten sich bei den Heimspielen immer wieder in der Innenstadt und im Ostertor und versuchten, antifaschistische Ultras und politische Gegner anzugreifen.

Die Staatsanwaltschaft führt in diesem Zusammenhang über 40 Ermittlungsverfahren gegen Personen aus der antifaschistischen Ultraszene. Ermittlungen gegen die gewaltsuchenden Neonazis sind bislang noch nicht bekannt geworden.

Der SV Werder Bremen warnt in diesem Zusammenhang von einer Verharmlosung des Konfliktes und betont die politische Dimension der Auseinandersetzungen. Der Senator für Inneres hat hingegen nicht zu einer Versachlichung und verbalen Deeskalation beigetragen. Im Gegenteil: Die Gräben zwischen Ultraszene und staatlichen Institutionen wurden durch öffentliche Einlassungen des Innensensors weiter vertieft.

Allgemeiner Überblick - zahlenmäßige Entwicklung

1. Wie viele Einsatzstunden der Polizei sind seit der Saison 2010/2011 im Zusammenhang mit Fußballspielen in Bremen (bitte unterscheiden nach erster und zweiter Mannschaft SV Werder Bremen sowie Spielen im Amateurbereich) angefallen? Bitte nach Saison und, falls möglich, nach Bereitschaftspolizei Bremen, Bereitschaftspolizei anderer Länder und Bundespolizei auflisten.

2. Wie oft und gegen wie viele Personen wurden in der vergangenen Saison Aufenthaltsverbote und Meldeauflagen im Zusammenhang mit Fußballspielen verfügt?
3. Wie viele freiheitsentziehende Maßnahmen hat es in den vergangenen fünf Jahren im Zusammenhang mit Fußballspielen in Bremen gegeben? Was waren schwerpunktmäßig die Gründe für die Maßnahmen und zu welchem Anteil erfolgten sie zur Gefahrenabwehr? Bitte getrennt nach Saison auflisten.
4. Wie viele Strafverfahren wurden in diesem Zeitraum im Zusammenhang mit Fußballspielen eingeleitet? Bitte getrennt auflisten nach Jahr und den Deliktsarten Körperverletzungen, Widerstand, Landfriedensbruch, Sachbeschädigung, Straftaten gem. § 86a StGB, Verstößen gegen das Sprengstoffgesetz (Abbrennen von Pyrotechnik) und sonstigen.
5. Wie viele Verurteilungen gab es demgegenüber für Straftaten im Zusammenhang mit Fußballspielen? Bitte getrennt auflisten nach Jahr.
6. Wie viele Personen wurden im Zusammenhang mit Fußballspielen seit der Saison 2010/2011 verletzt? Falls möglich, bitte getrennt nach Jahr und den Personengruppen der sog. Störer, PolizeibeamtInnen und sog. Unbeteiligten differenzieren.

#### Einsatzplanung und -konzeption der Polizei

7. Wie läuft die Einsatzplanung im Vorfeld eines Bundesligaspieleres gemeinhin ab, welche unterschiedlichen Institutionen sind an den Besprechungen beteiligt und auf welchen Grundlagen werden die polizeilichen Prognosen und Risikoabschätzungen für den Kräfteansatz erstellt?
8. Inwiefern wurden im Anschluss an die Auseinandersetzungen zwischen rechten und linken Fangruppen polizeiliche Konzepte angepasst und welche konkreten Maßnahmen wurden in Bezug auf welche Personengruppen erarbeitet?

#### Bundesweite Vernetzung der neonazistischen Hooligan-Szene und Lage in Bremen

9. Welche bundesländerübergreifenden Zusammenschlüsse rechter Hooligans sind dem Senat aktuell bekannt und in welchen Zusammenschlüssen agieren rechte Hooligans aus Bremen?
10. Wie stellt sich die sogenannte Mischszene aus Hooligans, Neonazis und Rockern im Raum Bremen aktuell konkret dar und wie setzt sie sich zusammen?
11. Welche Erkenntnisse hat der Senat über die Funktionen von Hooligans aus Bremen bei der Vorbereitung der neonazistischen Demonstration „Tag der deutschen Patrioten“, die für den 12.9.2015 in Hamburg geplant war?
12. Sind dem Senat Ermittlungsverfahren gegen Hooligans aus Bremen im Zusammenhang mit den überregional mobilisierten Demonstrationen von „HoGeSa“, „Gemeinsam-Stark Deutschland“, „Tag der deutschen Patrioten“ u.ä. bekannt und welchen Stand haben diese Ermittlungsverfahren nach Kenntnis des Senats?
13. Wie viele Ermittlungsverfahren wurden seit 2010 gegen Mitglieder der Bremer Hooligan-Szene eingeleitet, auf Grund welcher Straftatbestände und in welchem Jahr?
14. Wie viele Bremer Hooligans wurden seit 2010 demgegenüber für welche Straftaten zu welchen Strafen verurteilt? Wie oft und aus welchen Gründen erfolgten Einstellungen der Staatsanwaltschaft? Bitte getrennt auflisten nach Jahr.
15. Welche geschäftliche Infrastruktur wird von der Hooligan-Szene in Bremen oder im Umland regelmäßig für ihre Zwecke genutzt (Ladengeschäfte, Versandhandel, Kneipen usw.)?
16. Ist dem Senat bekannt, wem das Gebäude der einschlägigen Kneipe an der Diskomeile gehört, aus der heraus es wiederholt zu gewalttätigen Angriffen kam, und unterhält der Senat oder ein öffentliches Unternehmen geschäftliche Beziehungen zum Eigentümer der Immobilie?

#### Lageeinschätzung und Einsatzgeschehen beim Nordderby (Verdener Straße) und anschließenden Heimspielen

17. Inwiefern wurde bei der Einsatzplanung und Gefahrenprognose im Vorfeld der Partie gegen den HSV berücksichtigt, dass Bremer Hooligans beim vergangenen Nordderby bereits massiv in Erscheinung traten und politische Gegner sowie JournalistInnen attackierten (siehe „Hooliganschiff“ am 1. März 2014)?

18. Warum konnten sich vor Spielbeginn gewaltbereite HSV-Anhänger ungehindert Richtung Gleisdreieck in Bewegung setzen und Gastronomiebetriebe angreifen?
19. Von wo aus wurde der Polizeieinsatz am 19. April 2015 während des betreffenden Zeitraums nach Spielende geleitet? War die Einsatzzentrale im Stadion noch besetzt, als es zu den Auseinandersetzungen in der Verdener Straße kam?
20. Aus welchen Bundesländern stammen die Polizeikräfte, die an der Begleitung der Personen aus dem Ultraspektrum nach Spielende im Gebiet Osterdeich/Verdener Straße unmittelbar beteiligt gewesen sind?
21. Ab wann waren die Einsatzleitung und die entsprechenden Führungen der vor Ort eingesetzten Einheiten über die Präsenz der Hooligans in der Verdener Straße informiert? Gab es vor der späteren Auseinandersetzung schon Auffälligkeiten und von wem gingen diese aus? Wer hat dieses erste Aufeinandertreffen beobachtet und dokumentiert?
22. Warum haben die Polizeikräfte daraufhin nicht versucht, die Verdener Straße zu sperren, um ein erneutes Aufeinandertreffen zu verhindern? Welche alternativen polizeitaktischen Maßnahmen wurden ergriffen, um die Gruppen weiträumig voneinander zu trennen?
23. Waren szenekundige Beamte (SKB) bei beiden Auseinandersetzungen am Osterdeich/Verdener Straße oder am Verdener Eck im Einsatz, was haben die SKB unternommen, um die Auseinandersetzungen zu verhindern, und haben die SKB Informationen über die beteiligten Hooligans erlangt und zwecks weiterer Strafverfolgung weitergegeben?
24. Wie stellt sich der genaue Ablauf der Räumung („Sprinträumung“) von Personen aus dem Ultraspektrum am Osterdeich/Verdener Straße dar?
25. Erfolgte die Informationsweitergabe zwischen den vor Ort eingesetzten Einheiten und der Einsatzzentrale ordnungsgemäß? Wann wurde die Einsatzleitung über die „Sprinträumung“ am Osterdeich in Richtung Verdener Straße informiert und wer ordnete diesen konkreten Einsatz an?
26. Wie viele Ermittlungsverfahren sind im Zuge der Auseinandersetzung in der Verdener Straße gegen Mitglieder der linken Ultragruppierungen anhängig, wie viele gegen Personen aus dem rechten Hooligan-Spektrum und
  - a) wie viele Beschlagnahmungen,
  - b) wie viele Hausdurchsuchungen,
  - c) wie viele Ermittlungsmaßnahmen gemäß §100a-j StPO (Telekommunikationsüberwachung) und
  - d) wie viele Haftbefehlehat es in diesem Zusammenhang jeweils gegeben?
27. Hatten die Auseinandersetzungen zwischen Hooligans und Ultras ursächlich zur Folge, dass Kräfteansätze erhöht worden sind oder Begegnungen zu Risikospielen erklärt wurden?
28. Wurden bei nachfolgenden Heimspielen gegen Personen aus dem Hooligan-Spektrum Meldeauflagen oder Platzverweise verhängt oder Gefährderansprachen geführt? Wenn nein, warum nicht?
29. Mit welchen konkreten Maßnahmen wurde versucht, den Bewegungsradius der neonazistischen Hooligans derart einzuschränken, dass es bei den Heimspielen nach dem Nordderby nicht zu weiteren Schlägereien zwischen Rechten und Linken kommen konnte? Warum haben diese Maßnahmen nicht zu dem gewünschten Ergebnis geführt (etwa im Ostertor nach Ende des Frankfurt-Spiels)?
30. Plant der Senat eine Inrechnungstellung gegenüber der DFL für Partien, die aufgrund der politischen Auseinandersetzungen beim Nordderby zu Risikospielen erklärt worden sind?

#### Öffentliche Bewertung der Auseinandersetzung beim Nordderby durch den Senator für Inneres

31. Der SV Werder Bremen hat sich mehrfach klar und eindeutig gegen die neonazistischen Hooligans positioniert (PM vom 28.10.2014, PM vom 15.5.2015) und vor einer Entpolitisierung und „Verharmlosung“ der Nazi-Angriffe als „Fußballkonflikte“ o.ä. ge-

warnt. Der Senator für Inneres hat demgegenüber wiederholt mitteilen lassen oder selbst mitgeteilt, dass der politisch motivierte Hintergrund der Attacken von Nazis auf linke Ultras für die politische Bewertung des Konfliktes nicht maßgeblich wäre. Teilt der Senat an dieser Stelle die Auffassung des Senators für Inneres oder hält der Senat eine klare Positionierung zugunsten antifaschistischer und antirassistischer Fanstrukturen nach dem Vorbild der Vereinsführung des SV Werder mittlerweile für sinnvoll?

32. Wie bewertet der Senat die Präsentation von Beweismitteln (Ton und Bild) zu Beginn eines Ermittlungsverfahrens gegen einen Beschuldigten aus der Ultraszene im Rahmen einer Pressekonferenz von Polizei und Staatsanwaltschaft insbesondere vor dem Hintergrund, dass für den Beschuldigten noch das Jugendstrafrecht in Betracht kommen könnte?
33. Wie bewertet der Senat die öffentliche Erklärung des Innensensors - „deswegen bleibt es auch bei diesem Haftbefehl“ - im Vorfeld eines Haftprüfungstermins (Radio Bremen 5.8.2015)? Ist der Senator für Inneres zuständig für die Staatsanwaltschaft bzw. das Landgericht? Inwiefern kann der Senat ausschließen, dass diese öffentliche Äußerung eine mögliche Beeinflussung des Haftprüfungsverfahrens bedeutet haben könnte?

#### Szenekundige Beamte und Ermittlungen im Fußballumfeld

34. Nach einem Personalwechsel im Bereich der szenekundigen Beamten (SKB) hat sich das Verhältnis zu den Ultras massiv verschlechtert, beim Spiel gegen Augsburg kam es erstmals auch zu Angriffen auf die eingesetzten SKB. Ging der personelle Wechsel einher mit einem veränderten Einsatzauftrag für die SKB hinsichtlich von Ermittlungstätigkeiten? Sind an dieser Stelle Veränderungen geplant und wenn ja: mit welchem Ziel?
35. Wie viele sonstige Kontaktbeamte sind durchschnittlich im Einsatz, wie bewertet der Senat dieses Modell, und ist ein verstärkter Einsatz dieser Kontaktbeamten geplant?
36. Werden in den Ultra-Gruppierungen aktuell
  - a) verdeckte ErmittlerInnen des LKA,
  - b) BeamtenInnen für Lagebeurteilung der Polizei oder
  - c) V-Leute des Landesamtes für Verfassungsschutz eingesetzt?
37. Existiert in Bremen zusätzlich zur bundesweiten Verbunddatei „Gewalttäter Sport“ eine eigene fußballbezogene Polizeidatenbank auf Landesebene, wie sie in Niedersachsen und NRW unlängst bekannt geworden ist („SKB Datenbank/Datei“), wenn ja: Zu welchem Zweck, auf welcher gesetzlichen Grundlage und wie viele Personen sind in dieser Datenbank gespeichert?

#### Präventive Strategien, sozialpädagogische Fanarbeit

38. Welche Maßnahmen plant der Senat, um präventive Strategien und Projekte im Bereich der sozialpädagogischen Fanarbeit zu stärken? Welche Institutionen sollen hier mit einbezogen werden?

#### Bauliche Verbesserungen am Weserstadion (Zuwegung, Fantrennung usw.)

39. Sind aktuell Veränderungen an der baulichen Situation oder am Verkehrskonzept rund um das Weserstadion angedacht oder geplant, um in möglicherweise konfliktträchtigen Spielen eine bessere Fantrennung zu ermöglichen? Wenn ja: welche?

#### **Der Senat beantwortet die Große Anfrage wie folgt:**

1. **Wie viele Einsatzstunden der Polizei sind seit der Saison 2010/2011 im Zusammenhang mit Fußballspielen in Bremen (bitte unterscheiden nach erster und zweiter Mannschaft SV Werder Bremen sowie Spielen im Amateurbereich) an-**

gefallen? Bitte nach Saison und, falls möglich, nach Bereitschaftspolizei Bremen, Bereitschaftspolizei anderer Länder und Bundespolizei auflisten.

Saison	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Werder Bremen	33.911	32.523	37.127	53.629	46.088
Werder Bremen II	4.795	4.606	3.033	1.864	4.243
FC Oberneuland	2.190	0	1.981	0	0
Pokal / sonstige Spiele	11.755	2.949	3.187	2.513	3.523
<b>gesamt</b>	<b>52.651</b>	<b>40.078</b>	<b>45.328</b>	<b>58.006</b>	<b>53.854</b>
Polizei Bremen	36.764	31.712	31.569	32.905	37.466
Fremdkräfte	15.887	8.366	13.759	25.101	16.388

2. **Wie oft und gegen wie viele Personen wurden in der vergangenen Saison Aufenthaltsverbote und Meldeauflagen im Zusammenhang mit Fußballspielen verfügt?**

In der Saison 2014/2015 wurden keine Meldeauflagen verfügt. Es wurden 15 Betretungsverbote bei den Heimspielen (Eintracht Frankfurt und Borussia Mönchengladbach) gegen 11 verschiedene Personen gemäß § 14 II BremPolG verfügt. Das Verbot galt jeweils am Spieltag für den Zeitraum von 12.00 Uhr bis 20.00 Uhr für einen zuvor eingegrenzten Bereich.

3. **Wie viele freiheitsentziehende Maßnahmen hat es in den vergangenen fünf Jahren im Zusammenhang mit Fußballspielen in Bremen gegeben? Was waren schwerpunktmäßig die Gründe für die Maßnahmen und zu welchem Anteil erfolgten sie zur Gefahrenabwehr? Bitte getrennt nach Saison auflisten.**

Einzelheiten zu den jeweiligen Gründen bedürften einer Auswertung aller Vorgänge, dies ist mit vertretbarem Personalaufwand nicht leistbar, daher erfolgt die Zuordnung nur pauschal zu den Gebieten Strafverfolgung und Gefahrenabwehr.

Saison	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
strafrechtlich	100	77	156	80	171
polizeirechtlich	41	219	139	76	250
<b>gesamt</b>	<b>141</b>	<b>296</b>	<b>295</b>	<b>156</b>	<b>421</b>

4. **Wie viele Strafverfahren wurden in diesem Zeitraum im Zusammenhang mit Fußballspielen eingeleitet? Bitte getrennt auflisten nach Jahr und den Deliktsarten Körperverletzungen, Widerstand, Landfriedensbruch, Sachbeschädigung, Straftaten gem. § 86a StGB, Verstößen gegen das Sprengstoffgesetz (Abbrennen von Pyrotechnik) und sonstigen.**

Die tabellarische Zusammenstellung bezieht sich auf den Jahresbericht der Landesinformationsstelle Sporteinsätze (LIS).

Saison	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Tötungsdelikte	0	1	0	0	0
<b>Körperverletzungsdelikte</b>	<b>41</b>	<b>39</b>	<b>69</b>	<b>35</b>	<b>55</b>
<b>Widerstand</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>25</b>	<b>7</b>
<b>Landfriedensbruch</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>79</b>	<b>17</b>	<b>22</b>
<b>Sachbeschädigung</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>30</b>	<b>10</b>
Diebstahl	3	8	1	15	5

Raub	5	8	15	10	10
Hausfriedensbruch	1	1	4	6	4
Verstöße Waffengesetz	1	1	0	12	4
<b>§ 86 a StGB</b>	1	3	1	3	1
Bedrohung / Nötigung	1	1	2	5	1
Verstöße BTM-Gesetz	5	4	4	16	7
<b>Verstöße SprengstoffG</b>	15	15	6	20	15
<b>sonstige</b>	24	10	29	47	28
<b>gesamt</b>	<b>124</b>	<b>132</b>	<b>225</b>	<b>241</b>	<b>169</b>

5. **Wie viele Verurteilungen gab es demgegenüber für Straftaten im Zusammenhang mit Fußballspielen? Bitte getrennt auflisten nach Jahr.**

Die Verfahren, in denen ein Bezug zu Fußballspielen besteht oder bestehen könnte, werden bei der Staatsanwaltschaft statistisch nicht gesondert erfasst. Insbesondere gibt es keinen Statistikmarker, der es erlauben würde, die betreffenden Verfahren zu ermitteln und die Erledigungsart sowie ggf. darauf beruhende Urteile aufzufinden.

6. **Wie viele Personen wurden im Zusammenhang mit Fußballspielen seit der Saison 2010/2011 verletzt? Falls möglich, bitte getrennt nach Jahr und den Personengruppen der sog. Störer, PolizeibeamtInnen und sog. Unbeteiligten differenzieren.**

Saison	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Polizeibeamte	20	3	5	34	13
Störer	9	4	4	37	0
Unbeteiligte	4	4	4	11	19
<b>gesamt</b>	<b>33</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>82</b>	<b>32</b>

7. **Wie läuft die Einsatzplanung im Vorfeld eines Bundesligaspieleres gemeinhin ab, welche unterschiedlichen Institutionen sind an den Besprechungen beteiligt und auf welchen Grundlagen werden die polizeilichen Prognosen und Risikoabschätzungen für den Kräfteinsatz erstellt?**

Die Einsatzplanung für Einsätze aus Anlass von Fußballspielen läuft nach den Grundsätzen des polizeilichen Entscheidungsprozesses gem. PDV 100 mit Beurteilung der Lage, Entschlussfassung und Durchführungsplanung ab (VS-nfD).

An den vor einem Spiel stattfindenden Organisations- und Sicherheitsbesprechungen nehmen regelmäßig teil:

- Bundespolizei;
- SV Werder Bremen Veranstaltungsleitung, Sicherheitsbeauftragter;
- Bremer Weser-Stadion GmbH / BWS;
- Feuerwehr;
- Deutsches Rotes Kreuz /DRK;
- Elko&Werder Security GmbH;
- Bremer Straßenbahn AG /BSAG;
- Fanbetreuung Werder Bremen;
- Fanprojekt Bremen;
- Food affairs.

Anlassbezogen ggf. auch noch:

- Stadtamt;
- Staatsanwaltschaft (StA);
- Amt für Straßen und Verkehr;
- Senator für Umwelt, Bau und Verkehr / Bereich Bauordnung

- Vertreter des Gastvereines.

Grundlage der polizeilichen Prognose und Risikoeinschätzung sind eine Vielzahl von Faktoren; im Wesentlichen:

- Vorausbericht der Polizeibehörde des Gastvereins;
- Erfahrungen vorangegangener Spielbegegnungen in Bremen;
- Verhalten der Fans in jüngster Vergangenheit zuhause und auswärts;
- Anzahl der Besucher,
- Kategorisierung,
- Anreise.

**8. Inwiefern wurden im Anschluss an die Auseinandersetzungen zwischen rechten und linken Fangruppen polizeiliche Konzepte angepasst und welche konkreten Maßnahmen wurden in Bezug auf welche Personengruppen erarbeitet?**

Die polizeilichen Konzepte beinhalten bereits im Grundsatz eine immanente Flexibilität. Ergebnisse aus der Nachbereitung von Einsätzen fließen standardmäßig in die Einsatzvorbereitung kommender Einsätze ein. Inhaltlich werden Schwerpunkte der Einsatzbewältigung dann gegebenenfalls anders gesetzt.

**9. Welche bundesländerübergreifenden Zusammenschlüsse rechter Hooligans sind dem Senat aktuell bekannt und in welchen Zusammenschlüssen agieren rechte Hooligans aus Bremen?**

Im Jahre 2014 wurden Personen aus dem Umfeld der Bremer Hooligan-Szene am Rande von salafistischen Kundgebungen oder entgegengerichteter Demonstrationen wie etwa in Mönchengladbach, Dortmund oder vor Ort in Bremen festgestellt (insbesondere HoGeSa-Bewegung).

An der am 26.10.2014 in Köln durchgeführten Veranstaltung waren ebenfalls Bremer Hooligans und Personen aus dem hiesigen rechtsextremistischen Spektrum beteiligt. Aus diesem Spektrum wurde im Vorfeld in erheblichen Umfang zur Teilnahme an der Veranstaltung aufgefordert. Ein Bremer Protagonist hat dabei für den norddeutschen Raum eine zentrale Rolle gespielt.

Darüber hinaus liegen Erkenntnisse zur Beteiligung rechtsextremistischer Hooligans aus Bremen an "Gemeinsam Stark Deutschland" vor. Weitere Erkenntnisse über bundesländerübergreifende Zusammenschlüsse liegen nicht vor.

In der Vergangenheit konnten personelle Verbindungen zum "Bund Deutscher Hooligans" (BDH) festgestellt werden, der im August 2015 seine Auflösung erklärt hat.

**10. Wie stellt sich die sogenannte Mischszene aus Hooligans, Neonazis und Rockern im Raum Bremen aktuell konkret dar und wie setzt sie sich zusammen?**

Aufgrund zu erwartender repressiver Maßnahmen agiert die vor allem subkulturell geprägte Mischszene in Bremen besonders konspirativ. „Outlaw Motorcycle Gangs“ wurden verboten und gewaltaffine Fußballfanggruppierungen erklärten ihre Auflösung. Die informellen Strukturen ohne Mitgliedschaftsverhältnisse und der Agitation im Verborgenen führen dazu, dass sich eine Zusammensetzung dieser Szene zahlenmäßig schwer erfassen lässt. In Bremen bildet die rechtsextremistische Einflussnahme auf die Hooliganszene seit 2008 einen Aufgabenschwerpunkt des Landesamtes für Verfassungsschutz.

Eine Analyse der Hooliganszene in Bremen durch Polizei und Verfassungsschutz konnte im Ergebnis für 2014 festhalten, dass es sich bei 30% des erfassten Personenpotentials der „Kategorie C“ um Rechtsextremisten handelte.

Bei „Großveranstaltungen“ konnten anlassbezogene Kooperationen zwischen den verschiedenen Gruppierungen festgestellt werden.

11. **Welche Erkenntnisse hat der Senat über die Funktionen von Hooligans aus Bremen bei der Vorbereitung der neonazistischen Demonstration „Tag der deutschen Patrioten“, die für den 12.9.2015 in Hamburg geplant war?**

Es war bekannt, dass Mitglieder der bremischen „Gemeinsam Stark Deutschland“ – Gruppe an Vorbereitungstreffen am 08.08.2015 und 29.08.2015 zum „Tag der deutschen Patrioten“ in Hamburg teilnahmen, zur Finanzierung Spendensammlungen durchführten sowie zur Teilnahme mobilisierten.

12. **Sind dem Senat Ermittlungsverfahren gegen Hooligans aus Bremen im Zusammenhang mit den überregional mobilisierten Demonstrationen von „Ho-GeSa“, „Gemeinsam-Stark Deutschland“, „Tag der deutschen Patrioten“ u.ä. bekannt und welchen Stand haben diese Ermittlungsverfahren nach Kenntnis des Senats?**

Der Polizei sind keine Verfahren bekannt. Weiterhin sind strafrechtliche Ermittlungsverfahren in den politischen Dezernaten der Staatsanwaltschaft nicht anhängig geworden.

13. **Wie viele Ermittlungsverfahren wurden seit 2010 gegen Mitglieder der Bremer Hooligan-Szene eingeleitet, auf Grund welcher Straftatbestände und in welchem Jahr?**

Eine Auswertung von Ermittlungsverfahren gegen Mitglieder einer Hooligan-Szene ist nicht möglich. Zum einen unterliegt der Personenkreis einer ständigen Veränderung zum anderen trifft die Begriffsbezeichnung zwar ein Phänomen im Zusammenhang mit Auseinandersetzungen rund um Fußballspiele, jedoch gibt es keinen fest umrissenen Personenkreis, der recherchierbar wäre. Ein entsprechender Recherchebegriff existiert demzufolge nicht in verfügbaren Informationssystemen. Auch Schätzungen wären nicht belastbar.

14. **Wie viele Bremer Hooligans wurden seit 2010 demgegenüber für welche Straftaten zu welchen Strafen verurteilt? Wie oft und aus welchen Gründen erfolgten Einstellungen der Staatsanwaltschaft? Bitte getrennt auflisten nach Jahr.**

Der definierte Personenkreis ist nicht abgrenzbar. Hierzu wird auf die Antwort zur Frage 13 verwiesen.

15. **Welche geschäftliche Infrastruktur wird von der Hooligan-Szene in Bremen oder im Umland regelmäßig für ihre Zwecke genutzt (Ladengeschäfte, Versandhandel, Kneipen usw.)?**

Der Schwerpunkt der geschäftlichen Infrastrukturen, an denen sich Hooligans aus Bremen beteiligen, liegt in dem Vertrieb einschlägiger Szene-Artikel. Dem Senat sind hierzu einschlägige Vertriebswege und Kneipen bekannt.

Über nähere Einzelheiten unterrichtet der Senat die zuständigen Gremien der Bremischen Bürgerschaft in vertraulicher Sitzung.

16. **Ist dem Senat bekannt, wem das Gebäude der einschlägigen Kneipe an der Diskomeile gehört, aus der heraus es wiederholt zu gewaltdtätigen Angriffen kam, und unterhält der Senat oder ein öffentliches Unternehmen geschäftliche Beziehungen zum Eigentümer der Immobilie?**

Für das Objekt gibt es 12 Teileigentume. Ein Teileigentum davon liegt bei der Stadt, elf Teileigentume bei privaten Eigentümern. Der Senat oder ein öffentliches Unter-

nehmen unterhält keine geschäftlichen Beziehungen zu den privaten Teileigentümern inklusive der einschlägigen Kneipe.

17. **Inwiefern wurde bei der Einsatzplanung und Gefahrenprognose im Vorfeld der Partie gegen den HSV berücksichtigt, dass Bremer Hooligans beim vergangenen Nordderby bereits massiv in Erscheinung traten und politische Gegner sowie JournalistInnen attackierten (siehe „Hooliganschiff“ am 1. März 2014)?**

Diese Erfahrungen wurden im Rahmen des polizeilichen Entscheidungsprozesses in der Lagebeurteilung berücksichtigt.

18. **Warum konnten sich vor Spielbeginn gewaltbereite HSV-Anhänger ungehindert Richtung Gleisdreieck in Bewegung setzen und Gastronomiebetriebe angreifen?**

Die in Rede stehende Gruppe befand sich in einer Straßenbahn der Linie 3, die von schwachen Einsatzkräften begleitet wurde. Am Gleisdreieck erwarteten starke Kräfte diese Personen. An der Haltestelle Brunnenstraße verließen die Hamburger überraschend die Bahn und liefen auf Bremer im Bereich Gleisdreieck zu. Durch sofortigen Einsatz der wartenden Kräfte konnten die beiden Gruppierungen unter Einsatz von Zwangsmitteln getrennt werden.

Zu Angriffen auf Gastronomiebetriebe liegen derzeit keine Erkenntnisse vor.

19. **Von wo aus wurde der Polizeieinsatz am 19. April 2015 während des betreffenden Zeitraums nach Spielende geleitet? War die Einsatzzentrale im Stadion noch besetzt, als es zu den Auseinandersetzungen in der Verdener Straße kam?**

Der Einsatz wurde bis zum Ende der Maßnahmen aus der Befehlsstelle Weser-Stadion geführt.

20. **Aus welchen Bundesländern stammen die Polizeikräfte, die an der Begleitung der Personen aus dem Ultraspektrum nach Spielende im Gebiet Osterdeich/Verdener Straße unmittelbar beteiligt gewesen sind?**

Einsatzkräfte der Polizei aus Hessen und Bremen haben die Ultras nach dem Spielende im Bereich Osterdeich/Verdener Straße abgedrängt. Eine Begleitung fand nicht statt.

Im Bereich Hamburger Straße/Verdener Straße bemerkten Einsatzkräfte der Polizei aus Bremen und Hessen, dass sich die betreffenden Ultragruppierungen bereits getrennt hatten, Auseinandersetzungen nicht mehr vorlagen und somit auch hier keine Begleitung erfolgte.

21. **Ab wann waren die Einsatzleitung und die entsprechenden Führungen der vor Ort eingesetzten Einheiten über die Präsenz der Hooligans in der Verdener Straße informiert? Gab es vor der späteren Auseinandersetzung schon Auffälligkeiten und von wem gingen diese aus? Wer hat dieses erste Aufeinandertreffen beobachtet und dokumentiert?**

Der Polizeiführer war über die Anwesenheit von Hooligans im Bereich Verdener Straße ab ca. 14.00 Uhr informiert.

Bis zur Meldung einer Schlägerei im Bereich Verdener Straße/Hamburger Straße gegen 17.36 Uhr gab es in diesem Bereich keine Auffälligkeiten. Diese Auseinandersetzung wurde durch dort befindliche Einsatzkräfte beobachtet, die sofort einschritten und in der Folge den Vorfall zur Anzeige brachten.

22. **Warum haben die Polizeikräfte daraufhin nicht versucht, die Verdener Straße zu sperren, um ein erneutes Aufeinandertreffen zu verhindern? Welche alternativen polizeitaktischen Maßnahmen wurden ergriffen, um die Gruppen weiträumig voneinander zu trennen?**

Informationen aus der Aufklärung besagten, dass Hooligans sich in mehreren Kleingruppen im gesamten Stadionumfeld bewegten.

Eine Beteiligung von Hooligans an der Auseinandersetzung um 17.36 Uhr war zu diesem Zeitpunkt der Einsatzleitung noch nicht bekannt.

23. **Waren szenekundige Beamte (SKB) bei beiden Auseinandersetzungen am Osterdeich/Verdener Straße oder am Verdener Eck im Einsatz, was haben die SKB unternommen, um die Auseinandersetzungen zu verhindern, und haben die SKB Informationen über die beteiligten Hooligans erlangt und zwecks weiterer Strafverfolgung weitergegeben?**

Die Fragestellung bezieht sich auf ein noch nicht abgeschlossenes Strafverfahren. Einzelheiten können nicht mitgeteilt werden, weil deren Bekanntwerden Zeugen beeinflussen könnte, wodurch wiederum die Wahrheitsfindung durch die staatlichen Strafverfolgungsbehörden gefährdet würde. Außerdem stehen der Mitteilung von Einzelheiten schutzwürdiger Belange der an den Vorgängen beteiligten Personen entgegen, zumal die Antwort des Senats in einer öffentlich zugänglichen Drucksache wiedergegeben wird.

24. **Wie stellt sich der genaue Ablauf der Räumung („Sprinträumung“) von Personen aus dem Ultraspektrum am Osterdeich/Verdener Straße dar?**

Die Frage bezieht sich auf ein noch nicht abgeschlossenes Strafverfahren. Einzelheiten können nicht mitgeteilt werden, weil deren Bekanntwerden Zeugen beeinflussen könnte, wodurch wiederum die Wahrheitsfindung durch die staatlichen Strafverfolgungsorgane gefährdet würde. Außerdem stehen der Mitteilung von Einzelheiten schutzwürdige Belange der an den Vorgängen beteiligten Personen entgegen, zumal die Antwort des Senats in einer öffentlich zugänglichen Drucksache wiedergegeben wird.

25. **Erfolgte die Informationsweitergabe zwischen den vor Ort eingesetzten Einheiten und der Einsatzzentrale ordnungsgemäß? Wann wurde die Einsatzleitung über die „Sprinträumung“ am Osterdeich in Richtung Verdener Straße informiert und wer ordnete diesen konkreten Einsatz an?**

Die Informationsweitergabe zwischen den vor Ort eingesetzten Einheiten und der Einsatzzentrale erfolgte ordnungsgemäß.

Der Polizeiführer selbst ordnete die Räumung der Straße Osterdeich an und wurde über die Durchführung informiert.

26. **Wie viele Ermittlungsverfahren sind im Zuge der Auseinandersetzung in der Verdener Straße gegen Mitglieder der linken Ultragruppierungen anhängig, wie viele gegen Personen aus dem rechten Hooligan-Spektrum und**  
a) **wie viele Beschlagnahmungen,**  
b) **wie viele Hausdurchsuchungen,**  
c) **wie viele Ermittlungsmaßnahmen gemäß §100a-j StPO (Telekommunikationsüberwachung) und**  
d) **wie viele Haftbefehle hat es in diesem Zusammenhang jeweils gegeben?**

Im Zuge der Auseinandersetzung in der Verdener Straße ist ein Ermittlungsverfahren gegen unbekannte Täter wegen schweren Landfriedensbruchs eingeleitet worden.

Drei bekannte Täter sind angeklagt worden. Einer der Beschuldigten befindet sich in Untersuchungshaft.

Zu den Durchsuchungen, Beschlagnahmen und den verdeckten Ermittlungsmaßnahmen kann keine konkrete Auskunft gegeben werden. Das Bekanntwerden von Einzelheiten könnte das Ergebnis noch nicht abgeschlossener Ermittlungen gefährden.

Soweit die Verfahren vor Gericht anhängig sind, könnte das Bekanntwerden von Einzelheiten Zeugen beeinflussen, wodurch wiederum die Wahrheitsfindung gefährdet würde. Außerdem stehen der Mitteilung von Einzelheiten schutzwürdige Belange der an den Vorgängen beteiligten Personen entgegen, zumal die Antwort des Senats in einer öffentlich zugänglichen Drucksache wiedergegeben wird.

27. **Hatten die Auseinandersetzungen zwischen Hooligans und Ultras ursächlich zur Folge, dass Kräfteansätze erhöht worden sind oder Begegnungen zu Risikospielen erklärt wurden?**

Der Kräfteansatz wurde aufgrund dieses Ereignisses und den Ergebnissen daraus resultierender polizeilicher Lagebeurteilung erhöht.

Eine Einstufung als „Rot“-Spiel alleine aufgrund dieser Einschätzung erfolgte nicht.

28. **Wurden bei nachfolgenden Heimspielen gegen Personen aus dem Hooligan-Spektrum Meldeauflagen oder Platzverweise verhängt oder Gefährderansprachen geführt? Wenn nein, warum nicht?**

Beim Heimspiel gegen Frankfurt am 02.05.2015 wurden acht Platzverweise gegen Personen aus der rechten Szene ausgesprochen, daraus resultierten zwei Betretungsverbote gegen führende Personen aus der rechten Szene für das nachfolgenden Heimspiel gegen Mönchengladbach am 16.05.2015. Gefährderansprachen konnten aufgrund nicht vorhandener Erkenntnisse nicht erfolgen.

29. **Mit welchen konkreten Maßnahmen wurde versucht, den Bewegungsradius der neonazistischen Hooligans derart einzuschränken, dass es bei den Heimspielen nach dem Nordderby nicht zu weiteren Schlägereien zwischen Rechten und Linken kommen konnte? Warum haben diese Maßnahmen nicht zu dem gewünschten Ergebnis geführt (etwa im Ostertor nach Ende des Frankfurt-Spiels)?**

Durch Aufklärung, Raumschutz, Überwachung bestimmter Örtlichkeiten, Trennung von Laufwegen, Personenkontrollen usw. wurde versucht, die Personen des rechten wie linken Spektrums voneinander getrennt zu halten.

Kleingruppen beider Lager entzogen sich den polizeilichen Maßnahmen und suchten die Auseinandersetzung mit dem politischen Gegenüber.

30. **Plant der Senat eine Inrechnungstellung gegenüber der DFL für Parteien, die aufgrund der politischen Auseinandersetzungen beim Nordderby zu Risikospielen erklärt worden sind?**

Die genannte Inrechnungstellung erfolgt ausschließlich auf Grundlage aktueller gesetzlicher Regelungen und unabhängig von weiteren Einflussfaktoren.

31. **Der SV Werder Bremen hat sich mehrfach klar und eindeutig gegen die neonazistischen Hooligans positioniert (PM vom 28.10.2014, PM vom 15.5.2015) und vor einer Entpolitisierung und „Verharmlosung“ der Nazi-Angriffe als „Fußballkonflikte“ o.ä. gewarnt. Der Senator für Inneres hat demgegenüber wiederholt mitteilen lassen oder selbst mitgeteilt, dass der politisch motivierte Hintergrund der Attacken von Nazis auf linke Ultras für die politische Bewertung des Konfliktes nicht maßgeblich wäre. Teilt der Senat an dieser Stelle die Auffassung**

**des Senators für Inneres oder hält der Senat eine klare Positionierung zugunsten antifaschistischer und antirassistischer Fanstrukturen nach dem Vorbild der Vereinsführung des SV Werder mittlerweile für sinnvoll?**

Der Senat begrüßt gewaltfreies, gesellschaftliches Engagement gegen Rassismus und Fremdenfeindlichkeit. Er verurteilt jede Form von politisch motivierter, gewalttätiger Auseinandersetzung in Verbindung mit Fußballspielen.

- 32. Wie bewertet der Senat die Präsentation von Beweismitteln (Ton und Bild) zu Beginn eines Ermittlungsverfahrens gegen einen Beschuldigten aus der Ultraszene im Rahmen einer Pressekonferenz von Polizei und Staatsanwaltschaft insbesondere vor dem Hintergrund, dass für den Beschuldigten noch das Jugendstrafrecht in Betracht kommen könnte?**

Nicht zuletzt aufgrund der teilweise unzutreffenden Darstellung des Sachverhalts in der Öffentlichkeit, war die Unterrichtung der Öffentlichkeit geboten. Dem steht auch die mögliche Anwendung des Jugendstrafrechts bei dem heranwachsenden Beschuldigten nicht entgegen.

- 33. Wie bewertet der Senat die öffentliche Erklärung des Innensensors - „deswegen bleibt es auch bei diesem Haftbefehl“ - im Vorfeld eines Haftprüfungstermins (Radio Bremen 5.8.2015)? Ist der Senator für Inneres zuständig für die Staatsanwaltschaft bzw. das Landgericht? Inwiefern kann der Senat ausschließen, dass diese öffentliche Äußerung eine mögliche Beeinflussung des Haftprüfungsverfahrens bedeutet haben könnte?**

Die Entscheidung in dem Haftprüfungsverfahren lässt keinen Raum für die Annahme der Beeinflussung des erkennenden Richters.

- 34. Nach einem Personalwechsel im Bereich der szenekundigen Beamten (SKB) hat sich das Verhältnis zu den Ultras massiv verschlechtert, beim Spiel gegen Augsburg kam es erstmals auch zu Angriffen auf die eingesetzten SKB. Ging der personelle Wechsel einher mit einem veränderten Einsatzauftrag für die SKB hinsichtlich von Ermittlungstätigkeiten? Sind an dieser Stelle Veränderungen geplant und wenn ja: mit welchem Ziel?**

Der personelle Wechsel ging nicht mit einem veränderten Einsatzauftrag für die SKB hinsichtlich von Ermittlungstätigkeiten einher. Es sind auch keine Veränderungen geplant.

- 35. Wie viele sonstige Kontaktbeamte sind durchschnittlich im Einsatz, wie bewertet der Senat dieses Modell, und ist ein verstärkter Einsatz dieser Kontaktbeamten geplant?**

Fankontaktbeamte sind nach Verfügbarkeit mit drei bis neun Beamten im Einsatz. Aufgrund enger Personalressourcen ist ein verstärkter Einsatz nicht geplant.

- 36. Werden in den Ultra-Gruppierungen aktuell**  
**a) verdeckte ErmittlerInnen des LKA,**  
**b) BeamtInnen für Lagebeurteilung der Polizei oder**  
**c) V-Leute des Landesamtes für Verfassungsschutz eingesetzt?**

Grundsätzlich kommen bei der Polizei für den Fankontakt eine offene Fanbegleitung sowie die sogenannten Szenekundigen Beamten (SKB) zum Einsatz. Die konkrete

Fragestellung bezieht sich auf verdeckte Ermittlungsmethoden der Sicherheitsbehörden, die einen besonderen Vertraulichkeitsgrad beinhalten.

Die Information über verdeckte Maßnahmen der Polizei erfolgt im parlamentarischen Kontrollausschuss gem. § 36 BremPolG.

Über den Einsatz von V-Leuten des Landesamtes für Verfassungsschutz unterrichtet der Senat die zuständigen Gremien der Bremischen Bürgerschaft in vertraulicher Sitzung.

- 37. Existiert in Bremen zusätzlich zur bundesweiten Verbunddatei „Gewalttäter Sport“ eine eigene fußballbezogene Polizeidatenbank auf Landesebene, wie sie in Niedersachsen und NRW unlängst bekannt geworden ist („SKB Datenbank/Datei“), wenn ja: Zu welchem Zweck, auf welcher gesetzlichen Grundlage und wie viele Personen sind in dieser Datenbank gespeichert?**

In der Polizei Bremen existiert keine eigene fußballbezogene Datenbank.

- 38. Welche Maßnahmen plant der Senat, um präventive Strategien und Projekte im Bereich der sozialpädagogischen Fanarbeit zu stärken? Welche Institutionen sollen hier mit einbezogen werden?**

Der Örtliche Ausschuss Sport und Sicherheit (ÖASS), deren Geschäftsführung im Hause des Senator für Inneres in der Abteilung Öffentliche Sicherheit angesiedelt ist, steht im ständigen Dialog mit dem Fanprojekt, den Fanbeauftragten von Werder Bremen, dem eingesetzten Sicherheitsdienst, der Vereinsführung von Werder Bremen, der Polizei und der Feuerwehr, um das sozialpädagogische Engagement zu unterstützen und die Fanarbeit, sowie den Fandialog in diesem Bereich zu stärken.

- 39. Sind aktuell Veränderungen an der baulichen Situation oder am Verkehrskonzept rund um das Weserstadion angedacht oder geplant, um in möglicherweise konfliktträchtigen Spielen eine bessere Fantrennung zu ermöglichen? Wenn ja: welche?**

In der Sommerpause ist der Gästebereich entsprechend der Empfehlungen der Polizei umgebaut worden (horizontale statt vertikale Trennung der Steh- und Sitzplatzbereiche). Des Weiteren wurden in der Sommerpause hochauflösende Kameras in der Westkurve montiert (Vorgabe der DFL Deutsche Fußball Liga GmbH). In der Winterpause 2015/2016 wird sie auch im Heim-Stehbereich und im Außenbereich der Ostkurve installiert. Am Verkehrskonzept Weserstadion sind keine Änderungen vorgesehen. Bauliche Maßnahmen die eine bessere Fantrennung im Bereich der Westseite (Gästefanblock) ermöglichen, werden, nach dem Weggang des Tennisvereins Rot/Gelb, durch eine Neugestaltung, die auf den Vorgaben des Sicherheitsgutachtens zur Entfluchtung des Weserstadions Westseite basiert, umgesetzt.