

**Mitteilung des Senats vom 5. Dezember 2017****Möglichkeiten, Zulässigkeit und Notwendigkeit einer Landesausbildungsumlage im Land Bremen**

Die Fraktion DIE LINKE hat unter Drucksache 19/1250 eine Große Anfrage zu obigem Thema an den Senat gerichtet.

Der Senat beantwortet die vorgenannte Große Anfrage wie folgt:

**Vorbemerkungen**

Die duale Ausbildung bildet das Rückgrat der Fachkräftesicherung für die Wirtschaft und sichert jungen Menschen den Zugang zum Arbeitsmarkt. Seit Jahren arbeiten die Unterzeichnerinnen/Unterzeichner der Bremer Vereinbarungen vertrauensvoll zusammen, um durch gemeinsames koordiniertes Handeln ein hinreichendes, auch Wahlmöglichkeiten eröffnendes Angebot an attraktiven Ausbildungsplätzen bereitzustellen. Sie stellen weiterhin die Erschließung aller Potenziale der jungen Menschen in den Vordergrund ihrer Arbeit und setzen sich gleichermaßen für die Ausschöpfung aller betrieblichen Ausbildungskapazitäten ein. Sie streben gleichzeitig eine weitere Öffnung der Ausbildung für junge Menschen mit unterschiedlichen Fähigkeiten und Neigungen an.

In diesem Sinne haben sie auch bei Unterzeichnung der Bremer Vereinbarung im März 2014 die Entwicklung einer Jugendberufsagentur und die Ausbildungsgarantie begrüßt.

Der Senat ist der Auffassung, dass der Dreiklang der Ziele der Bremer Vereinbarungen, der Zusammenarbeit in der Jugendberufsagentur, in der auch die Kammern als Kooperationspartner eingebunden sind und die flankierende Ausbildungsgarantie grundsätzlich der richtige Weg sind, um möglichst vielen jungen Menschen eine vollqualifizierende Ausbildung zu ermöglichen. Der Senat unterstützt darüber hinaus branchenbezogene, freiwillig vereinbarte Ausbildungsplatzumlagen.

Vor dem Hintergrund der aktuellen Entwicklung der Ausbildungszahlen erwartet der Senat von allen Partnern der Bremer Vereinbarung verstärkte Bemühungen zur Erreichung der vereinbarten Zielzahlen.

1. Wie hat sich in den Jahren 2010 bis 2016
  - a) die Zahl der Betriebe,
  - b) die Zahl der ausbildungsberechtigten Betriebe,
  - c) die Zahl der ausbildenden Betriebe,
  - d) die Zahl der Betriebe mit im betreffenden Jahr neu abgeschlossenen Ausbildungsverträgen

entwickelt?

Bitte differenzieren nach Land Bremen, Stadt Bremen und Stadt Bremerhaven.

- a) Die Zahl der Betriebe

Die Daten über die Zahl der Betriebe im Land Bremen für die Jahre 2010 bis 2015 können aus dem Datenreport des Bundesinstitut für Berufsbildung (BIBB) entnommen werden.

Sie haben sich zwischen 2010 und 2015 wie folgt entwickelt:

	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Land Bremen	16 117	16 060	15 974	16 004	16 041	16 011

Eine Differenzierung nach Bremen und Bremerhaven ist auf Grundlage der Beschäftigtenstatistik der Agentur für Arbeit für die Jahre 2013 bis 2016 möglich. In der Summe weichen diese Daten leicht von den Daten der BIBB-Statistik ab. Für die Jahre 2010 bis 2012 liegt eine solche Differenzierung in der Beschäftigtenstatistik der Agentur für Arbeit nicht vor.

	2016	2015	2014	2013
Stadt Bremen	13 573	13 567	13 554	13 458
Stadt Bremerhaven	2 600	2 623	2 602	2 609
Land Bremen	16 173	16 190	16 156	16 067

Wie aus beiden Statistiken hervorgeht, ist die Zahl der Betriebe im Land insgesamt ganz leicht zunehmend: Nach der Beschäftigungsstatistik der Agentur für Arbeit ist ein Zuwachs von 106 bzw. 0,65 % zu verzeichnen, wobei Zuwächse vor allem die Stadt Bremen betreffen (+ 115 bzw. + 0,85 %). In Bremerhaven bleibt die Zahl der ansässigen Betriebe relativ konstant (- 9 bzw. - 0,34 %).

b) Die Zahl der ausbildungsberechtigten Betriebe

Angaben liegen nur im Rahmen des IAB-Betriebspanel Bremen 2016 vor (Betriebsbefragung vom Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit). Eigenen Angaben zufolge sind im Land Bremen rund 55 % der befragten 845 Betriebe ausbildungsberechtigt.

c) Die Zahl der ausbildenden Betriebe

Daten liegen hierzu auf Grundlage des BIBB-Datenreports nur für das Land Bremen insgesamt vor. Die Zahl der ausbildenden Betriebe war demgemäß von 2010 bis 2015 (- 248 bzw. - 6,4 %) leicht rückläufig. Daten für das Jahr 2016 werden erst mit dem Datenreport 2018 veröffentlicht.

	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Land Bremen	3 613	3 658	3 741	3 812	3 854	3 861

d) Die Zahl der Betriebe mit im betreffenden Jahr neu abgeschlossenen Ausbildungsverträgen

Hierzu liegen keine Daten vor.

2. Wie hat sich in den Jahren 2010 bis 2016 die Zahl der Auszubildenden in dualer Ausbildung entwickelt? Bitte differenzieren nach Land Bremen, Stadt Bremen und Stadt Bremerhaven.

Die Daten des BIBB erlauben keine Differenzierungen nach Städten und Geschlecht. Solche Differenzierungen lassen sich aber aus eigenen Erhebungen der Partner der „Bremer Vereinbarungen für Ausbildung und Fachkräftesicherung für die Jahre 2014 bis 2017“ für die Jahre 2011 bis 2016 jeweils zum Stichtag 30. September gewinnen. Nur das Jahr 2010 macht hier eine Ausnahme – für dieses Jahr liegen auch im Rahmen der Bremer Vereinbarungen keine differenzierten Daten für männliche und weibliche Auszubildende vor (siehe auch Anlage 1).

Aus den Erhebungen der Partner der „Bremer Vereinbarungen für Ausbildung und Fachkräftesicherung 2014 bis 2017“ geht hervor: Mit 6 291 neu abgeschlossenen dualen Ausbildungsverträgen wurde im Jahr 2011 im Land Bremen ein Höchststand erreicht. Bis zum Jahr 2014 ist diese Zahl kontinuierlich auf 5 705 zurückgegangen (- 586 bzw. - 9,3 %). Seitdem sind wieder steigende Zahlen zu verzeichnen. Im Jahr 2016 konnten 5 907 neue Ausbildungsverhältnisse registriert

werden (seit 2014: + 202 bzw. + 3,5 %). Die Entwicklung gilt für das Land und die Stadt Bremen gleichermaßen. In der Stadt Bremerhaven sind die Eintragungszahlen seit 2010 weitgehend konstant.

Das BIBB hat zum 30. September 2016 im Land Bremen 5 961 neu abgeschlossene Ausbildungsverträge registriert, während die Partner der Bremer Vereinbarungen mit eigenen Datenerhebungen, wie oben aufgeführt, 5 907 neu besetzte duale Ausbildungsplätze ermittelt haben. Die Unterschiede gehen im Wesentlichen auf unterschiedliche Stichtage zurück, an denen die Daten jeweils gemeldet werden.

3. Wie hat sich in den Jahren 2010 bis 2016

- a) der Anteil der Betriebe mit im betreffenden Jahr neu abgeschlossenen Ausbildungsverträgen an allen Betrieben entwickelt?

Hierzu liegen keine Daten vor.

- b) die Ausbildungsbetriebsquote (Anteil der ausbildenden Betriebe an allen Betrieben) entwickelt?

Die Ausbildungsbetriebsquote kann dem BIBB-Datenreport entnommen werden. Sie liegt nur für das Land Bremen und für das Bundesgebiet für die Jahre 2010 bis 2015 vor. Daten für das Jahr 2016 werden erst mit dem BIBB-Datenreport 2018 veröffentlicht.

Insgesamt ist die Ausbildungsbetriebsquote sowohl im Land Bremen als auch bundesweit rückläufig (Bund: - 2,5-%-Punkte, Land: - 1,7-%-Punkte). Die Landesquote ist dabei durchgängig höher als die Bundesquote (seit 2010 im Land Bremen von 24,1 % auf 22,4 %; bundesweit von 22,5 % auf 20,0 %).

	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Land Bremen	22,4	22,8	23,4	23,8	24,0	24,1
Bundesgebiet	20,0	20,3	20,7	21,2	21,7	22,5

- c) die durchschnittliche Ausbildungsquote (Anzahl der Auszubildenden im Verhältnis zu allen Beschäftigten) entwickelt (bitte angeben für Land Bremen, Stadt Bremen, Stadt Bremerhaven und bundesweit)?

Die Ausbildungsquote liegt nur für das Land Bremen und für das Bundesgebiet, nicht aber für die Städte Bremen und Bremerhaven vor. Aus dem BIBB-Datenreport stehen außerdem nur die Daten für die Jahre 2010 bis 2015 zur Verfügung. Daten für das Jahr 2016 werden erst mit dem BIBB-Datenreport 2018 veröffentlicht.

Insgesamt ist die Ausbildungsquote sowohl im Land Bremen als auch bundesweit rückläufig. Seit 2010 ist sie im Land Bremen von 5,8 % auf 5,1 % zurückgegangen, bundesweit ist ein Rückgang von 5,9 % auf ebenfalls 5,1 % zu verzeichnen.

	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Land Bremen	5,1	5,2	5,3	5,4	5,5	5,8
Bundesgebiet	5,1	5,2	5,4	5,5	5,6	5,9

4. Wie stellen sich Ausbildungsbetriebsquote und Ausbildungsquote für die verschiedenen Branchen im Land Bremen dar? Gibt es Unterschiede zu den branchenbezogenen bundesweiten Zahlen?

Das BIBB hat für die Jahre 2009 und 2010 eine Sonderauswertung nach Wirtschaftszweigen auf Länderebene erstellt (siehe auch Anlage 2).

Die Ausbildungsbetriebsquote betrug im Jahr 2010 in Bremen insgesamt 24,1 % (Bund 22,5 %). Hohe Ausbildungsbetriebsquoten konnten dabei in den Wirtschaftszweigen verarbeitendes Gewerbe (34,1 %) und Baugewerbe (33,5 %) verzeichnet werden. Auf Bundesebene zeigt sich ein vergleichbares Bild (verarbeitendes Gewerbe 35,3 %; Baugewerbe 30,0 %).

Die Auswertung nach Wirtschaftszweigen zeigt für das Jahr 2010 für das Land Bremen eine Ausbildungsquote von insgesamt 5,8 % (Bund 5,9 %). Insbesondere das Gastgewerbe (11,1 %) und das Baugewerbe (10,1 %) weisen hier eine hohe Ausbildungsquote auf. Diese Tendenz ist auch auf Bundesebene zu erkennen (Gastgewerbe 8,1 %; Baugewerbe 9,1 %). Auf Bundesebene sind zudem hohe Ausbildungsquoten im Bereich Erziehung und Unterricht (8,0 %) zu verzeichnen.

5. Wie stellen sich Ausbildungsbetriebsquote und Ausbildungsquote für die verschiedenen Betriebsgrößenklassen im Land Bremen dar? Gibt es Unterschiede zu den entsprechenden bundesweiten Zahlen?

Hierzu liegen keine aktuellen Daten für das Land Bremen vor. Das BIBB hat für die Jahre 2009 und 2010 eine Sonderauswertung auf Länderebene erstellt (siehe Anlage 3).

Die Ausbildungsbetriebsquote betrug im Jahr 2010 in Bremen insgesamt 24,1 % (Bund 22,5 %). Bei den Großunternehmen (>250 Beschäftigte) lag sie bei 77,2 % (Bund 85,2 %), bei den kleinen und mittleren Unternehmen wiesen die mittleren Unternehmen (50 bis 249 Beschäftigte) mit 63,6 % (Bund 68,3 %) die höchste Ausbildungsbetriebsquote auf.

Die Auswertung nach Betriebsgrößenklassen zeigt für das Jahr 2010 für das Land Bremen eine Ausbildungsquote von insgesamt 5,8 % (Großunternehmen 4,7 %, Kleinstbetriebe 7,4 %). Ein vergleichbares Bild zeigt sich auf Bundesebene (Ausbildungsquote insgesamt 5,9 %): Großunternehmen mit 5,2 % und Kleinstbetriebe mit 7,2 % verfügen auch hier über die niedrigste bzw. höchste Ausbildungsquote.

6. Wie haben sich 2010 bis 2016
- die Zahl der tarifgebundenen Betriebe,
  - ihr Anteil an allen Betrieben entwickelt?

Bitte angeben für Land Bremen, Stadt Bremen, Stadt Bremerhaven und bundesweit.

Hinweise zur Tarifbindung der Unternehmen im Land Bremen lassen sich dem „IAB-Betriebspanel Bremen 2016“ (S. 8/85) entnehmen. Diese Daten basieren auf einer Befragung von 845 Unternehmen. Sie erlaubt repräsentative Auswertungen für das Land Bremen, eine Differenzierung für die beiden Städte Bremen und Bremerhaven ist jedoch nicht möglich.

Diesen Auswertungen zufolge ist die Tarifbindung rückläufig – es sind weniger Betriebe und Beschäftigte tarifgebunden als im Vorjahr.

- Etwa jeder vierte Betrieb im Land Bremen ist noch durch einen Flächen- oder Haustarifvertrag tarifvertraglich gebunden. Der Anteil tarifgebundener Betriebe liegt damit um 1-%-Punkt unter dem Vorjahreswert.
- Mit der leicht rückläufigen betrieblichen Bindung ist auch der Anteil der Arbeitnehmer, die tarifvertraglichen Regelungen unterliegen, wieder gesunken. Mit aktuell 58 % liegt der Anteil um rund 2-%-Punkte unter dem Vorjahreswert.

In der Übersicht stellt sich die Anzahl und der Anteil tarifgebundener Betriebe folgendermaßen dar:

Land Bremen	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Zahl der tarifgebundenen Betriebe gemäß Hochrechnung	3 800	4 000	4 000	4 300	4 900	5 100	4 900
Anteil der tarifgebundenen an allen Betrieben	24 %	25 %	25 %	27 %	31 %	33 %	31 %

Bundesgebiet *)	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Zahl der tarifgebundenen Betriebe (ca.)	620 000	610 000	640 000	620 000	650 000	640 000	Keine Angabe
Anteil der tarifgebundenen an allen Betrieben	30 %	29 %	31 %	30 %	31 %	31 %	Keine Angabe

\*) Datenquelle: IAB-Betriebspanel.

Das Land Bremen verzeichnet somit insgesamt eine rückläufige Tarifbindung, die im Vergleich zu den Bundeszahlen stärker ausfällt: Bundesweit lag der Anteil tarifgebundener Betriebe an allen Betrieben 2011 bis 2014 bei 30 bzw. 31 % und hat 2016 – nach einem Rückgang in 2015 auf 29 % – wieder den Wert von 30 % erreicht.

7. Welche Informationen hat der Senat zu den Gründen und Einflussfaktoren dafür, dass Betriebe nicht ausbilden? Welche Untersuchungen mit welchen Ergebnissen sind hierzu in den letzten Jahren durchgeführt oder beauftragt worden?

Auf Veranlassung der Partner der „Bremer Vereinbarungen für Ausbildung und Fachkräftesicherung“ wurde im Auftrag der Arbeitnehmerkammer Bremen mit Unterstützung der Handelskammer Bremen – IHK für Bremen und Bremerhaven und der Handwerkskammer Bremen vom Institut für Arbeitsmarktforschung und Jugendberufshilfe, Prof. Dr. Gerhard Christe, Hamburg, im August dieses Jahres eine Studie zum Thema „Ausbildungspotenziale in Bremer und Bremerhavener Betrieben“ erstellt. Ziel der Studie war es, Potenziale für eine Anhebung der Zahl an betrieblichen Ausbildungsplätzen im Land Bremen zu analysieren und Vorschläge dafür zu erarbeiten, wie diese Potenziale unter Berücksichtigung quantitativer und qualitativer Aspekte erschlossen werden können.

In diesem Kontext wurden in der Studie auch Erkenntnisse zu Gründen und Einflussfaktoren für die Ausbildungsabstinz von Unternehmen im Land Bremen gewonnen.

Ebenso hat sich die Untersuchung „Rückzug von Betrieben aus der beruflichen Ausbildung: Gründe und Muster“ (Mohr/Troltsch/Gerhards 2015, Report 4) des Bundesinstituts für Berufsbildung mit den Gründen für Rückgänge der Ausbildungsbeteiligung befasst.

Auch die fünfte BIBB-Studie zu „Kosten und Nutzen der dualen Ausbildung aus Sicht der Betriebe“ befragt Nichtausbildungsbetriebe nach ihren Gründen für Ausbildungsverzicht.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die Gründe, warum Betriebe nicht bzw. nicht mehr ausbilden, vielfältig sind. Ein Hauptgrund liegt u. a. im fehlenden Bedarf an selbst ausgebildeten Nachwuchskräften. Betriebe bilden also nicht aus, weil sie keine Möglichkeit zur Übernahme der Auszubildenden sehen. Auch die Tatsache, dass Fachkräfte nach ihrer Ausbildung nicht im Ausbildungsbetrieb verbleiben, spielt für Ausbildungsverzicht eine Rolle. Umgekehrt nutzen Betriebe selber die Möglichkeit, fertig ausgebildete Fachkräfte vom allgemeinen Arbeitsmarkt zu rekrutieren. Ebenfalls als Grund zu nennen sind die Erfahrungen im Zusammenhang mit der Suche nach Bewerberinnen und Bewerbern um Ausbildungsstellen und den dabei entstehenden Problemen. Auch die Ausbildungskosten und die Durchführung der Ausbildung können dazu führen, dass Betriebe weniger oder gar nicht (mehr) ausbilden. Ebenso können betriebsstrukturelle Gründe zu der Entscheidung führen, dass Betriebe nicht (mehr) ausbilden.

8. Welche Anreize bietet das Land Bremen den Betrieben, um auszubilden (u. a. im Rahmen der Ausbildungsgarantie und der Arbeitsmarktförderung)? Mit welchen Ergebnissen?

Das Land Bremen bietet den Unternehmen im Rahmen der Förderprogramme zur Umsetzung der Ausbildungsgarantie folgende Anreize, damit Unternehmen einen Ausbildungsplatz anbieten:

- Finanzielle Förderung eines zusätzlichen Ausbildungsplatzes durch das Landesprogramm „Chance betriebliche Ausbildung“

Hier erhalten Unternehmen mit weniger als 50 Beschäftigten einen Zuschuss zu den Ausbildungskosten des ersten Ausbildungsjahres in Höhe von 3 000 € bis 5 000 €, abhängig von der Höhe der Ausbildungsvergütung. Durch diese Förderung konnten in den Ausbildungsjahren 2015 und 2016 insgesamt 53 zusätzliche Ausbildungsplätze geschaffen werden. Durch verstärkte Werbung für das Programm soll die Zahl der Beantragungen gesteigert werden.

- Bremer Ausbildungsbüro

Durch einen Dienstleister erhalten Unternehmen Unterstützung im Matchingprozess bei der Besetzung eines Ausbildungsplatzes, zusätzlich wird eine Beratung von Unternehmen zur Erlangung der Ausbildungsberechtigung angeboten. Durch dieses Angebot konnten die Unternehmen in den Jahren 2015 und 2016 bei der Besetzung von insgesamt 199 Ausbildungsplätzen beraten und unterstützt werden.

- Bremer Berufsqualifizierung (BQ)

Das Land Bremen bietet die Bremer Berufsqualifizierung an. Dies ist ein Angebot, bei dem das erste Ausbildungsjahr schulisch abdeckt wird. Die Auszubildenden nehmen am Berufsschulunterricht teil und absolvieren die praktischen Ausbildungsinhalte als Praktikanten in Betrieben. Dadurch hat der Betrieb die Möglichkeit, seinen potenziellen Auszubildenden über den Zeitraum von einem Jahr kennenzulernen und ihn anschließend im zweiten Ausbildungsjahr zu übernehmen. Zusätzlich sparen die Betriebe die Kosten der Ausbildungsvergütung für das erste Ausbildungsjahr ein. Durch dieses Angebot konnten die Unternehmen in 2015 und 2016 bei der Besetzung von 130 Ausbildungsplätzen unterstützt werden.

- Förderung von Ausbildungsverbänden

Unternehmen, die allein nicht ausbildungsberechtigt sind, können im Verbund mit einem oder mehreren Unternehmen ausbilden. Hierfür erhalten sie eine Förderung in Höhe von 4 000 €. Dieses Programm ist erst im Sommer 2017 wieder aufgelegt worden und soll für das Ausbildungsjahr 2018 verstärkt beworben werden. Die Förderrichtlinien bieten auch die Möglichkeit, einen Dienstleister damit zu beauftragen, Ausbildungsverbände anzubahnen.

- Übernahme in betriebliche Ausbildung nach einer begleiteten Einstiegsqualifizierung oder nach dem Absolvieren des ersten Ausbildungsjahres bei einem Bildungsträger

Zukünftig bietet sich für Betriebe die Möglichkeit, ihre zukünftigen Auszubildenden aus einer durch die Ausbildungsgarantie finanzierten trägergestützten Einstiegsqualifizierung oder nach einem durch die ABG finanzierten trägergestützten ersten Ausbildungsjahr zu übernehmen. Die Betriebe haben dadurch die Möglichkeit, ihren zukünftigen Auszubildenden über einen längeren Zeitraum kennenzulernen und profitieren von den Kenntnissen, die schon vermittelt wurden. Zudem steht ihnen während dieser Zeit ein Ansprechpartner für Fragen oder Probleme zur Verfügung. Erfahrungen mit diesen Angeboten liegen noch nicht vor, ein Projektstart für das Ausbildungsjahr 2017/2018 ist vorgesehen.

Zusätzlich zu den Fördermöglichkeiten der „Ausbildungsgarantie“ hat der Magistrat 2016 ein Förderprogramm zur Schaffung zusätzlicher dualer Ausbildungsplätze in Bremerhaven aufgelegt. Hierüber können Betriebe mit bis zu 500 Beschäftigten und einer Betriebsstätte in Bremerhaven gefördert werden, wenn sie einen Ausbildungsplatz mehr als im Durchschnitt der vergangenen fünf Jahre bereitstellen. Der Ausbildungsplatz kann dann mit bis zu 7 000 € bei dreieinhalbjähriger Ausbildungszeit gefördert werden.

Bisher sind beim Amt für kommunale Arbeitsmarktpolitik 91 Anträge auf Förderung eines zusätzlichen Ausbildungsplatzes über das Ausbildungsplatzförderprogramm eingegangen. Davon wurden bislang 80 Anträge als förderfähig anerkannt und die entsprechenden Ausbildungsverhältnisse abgeschlossen. Elf Anträge konnten aufgrund fehlender Fördervoraussetzungen nicht genehmigt werden

(z. B. fehlende Unterlagen) oder wurden vom Antragsteller zurückgezogen. Von den bewilligten Ausbildungsplätzen sind bislang acht Ausbildungsverhältnisse vorzeitig beendet worden und werden demnach nicht gefördert. Bislang konnte in 30 Fällen eine Auszahlung der ersten Rate angeordnet werden, da die Probezeit erfolgreich durchlaufen wurde.

9. Welche Programme und Maßnahmen zur assistierten Ausbildung und zur Ausbildungsbegleitung bietet das Land Bremen bislang an? In welchem Umfang konnten diese zur Steigerung der Ausbildungsbereitschaft beitragen?

— „Assistierte Ausbildung“

Derzeit bietet das Land kein Landesprogramm zur assistierten Ausbildung an. Das Instrument assistierte Ausbildung wird in Rahmen von § 130 SGB II (Sozialgesetzbuch) von der Agentur für Arbeit und den Jobcentern angeboten, um lernbeeinträchtigte und sozial benachteiligte junge Menschen vor und während der betrieblichen Ausbildung zu unterstützen. Für den Fall, dass von dem SGB-Instrument nicht alle Zielgruppen profitieren können oder nicht genügend Plätze vorhanden sind, wird das Land die Durchführung eines Landesprogramms prüfen.

— „Ausbildung – bleib dran!“

Durch einen Dienstleister erhalten Unternehmen und Auszubildende sozialpädagogische Unterstützung bei Problemen während der Ausbildung. Dieses Angebot trägt zur Vermeidung von Ausbildungsabbrüchen bei und wurde in den Ausbildungsjahren 2015 und 2016 insgesamt 364 Mal von Auszubildenden oder Betrieben in Anspruch genommen.

— Netzwerk für Ausbildung

Das Netzwerk für Ausbildung zielt auf die Steigerung der Ausbildungsbereitschaft von Betrieben ab, da es explizit Unternehmen anspricht, die bisher noch nicht ausgebildet haben. Diese Unternehmen stellen die Ausbildungsplätze für das Netzwerk nur zur Verfügung, weil ihnen während der gesamten Ausbildungszeit fachliche und sozialpädagogische Unterstützung durch den Projektträger angeboten wird. Dieses Unterstützungsangebot wurde in den Jahren 2015 und 2016 insgesamt 43 Mal von Unternehmen in Anspruch genommen, die ohne das Netzwerk keinen Ausbildungsplatz angeboten hätten.

Zurzeit gibt es das Netzwerk nur in Bremerhaven. Ein vergleichbares Angebot soll auch in Bremen aufgebaut werden

— „Du schaffst das!“

In der Jugendberufsagentur Bremerhaven ist ein Angebot der aufsuchenden Beratung verortet. Die beiden Mitarbeiterinnen bedienen je zur Hälfte das Segment Vermeidung von Ausbildungsabbrüchen („Du schaffst das!“). In festen Sprechzeiten an den berufsbildenden Schulen in Bremerhaven werden neben der Beratung der Auszubildenden über Rechte und Pflichten im Ausbildungsverhältnis auch vermittelnde Gespräche mit Arbeitgeberinnen/Arbeitgebern und/oder Eltern/Angehörigen geführt.

Inwieweit Betriebe durch die beschriebenen Maßnahmen zu größerer Ausbildungsleistung angeregt wurden, kann nur für das Netzwerk für Ausbildung quantifiziert werden. Hierdurch kamen in Bremerhaven in 2015 und 2016 insgesamt 43 zusätzliche Ausbildungsplätze zustande.

10. Welche Informationen hat der Senat

- a) generell zu den Kosten und Nutzen der Ausbildung aus betrieblicher Sicht, d. h. der betriebswirtschaftlichen Kosten-Nutzen-Relation, in der dualen Ausbildung?

Die Kosten dualer Ausbildung ergeben sich vor allem aus den Personalkosten für Auszubildende und betriebliches Ausbildungspersonal sowie aus betrieblichen Sachkosten für die Ausbildung. Die Nettokosten der Ausbildung erhält man, wenn von diesen Bruttokosten die Erträge abgezogen werden, die sich durch die Produktivität der Auszubildenden schon während der Ausbildung ergeben. Um den Nutzen der Ausbildung zu ermitteln, sind

außerdem ersparte Kosten von Ausbildungsbetrieben in Rechnung zu stellen: Für ein Unternehmen, das sein Personal selbst ausbildet, entfallen Kosten, die mit der Personalrekrutierung auf dem allgemeinen Arbeitsmarkt einhergehen (u. a. Kosten für Einwerbung, Einarbeitung, Fehlbesetzung). Außerdem sind mit Ausbildungshandeln für den Betrieb positive Effekte wie Imagegewinne verbunden, die sich finanziell jedoch schwer einschätzen lassen.

Ermittelt man die Relation von Kosten und Nutzen der dualen Ausbildung aus Sicht der Betriebe, die Ausbildung durchführen, dann ergibt sich gemäß der fünften BIBB-Kosten-Nutzen-Erhebung des Bundesinstituts für Berufsbildung (BIBB) (Bezugsausbildungsjahr 2012/2013, Veröffentlichung der Studie 2016) folgendes Bild: 59 % aller Ausbildungsbetriebe sind sehr zufrieden oder zufrieden mit dem Kosten-Nutzen-Verhältnis der Ausbildung. Nur 11 % sind damit unzufrieden.

Dieses Ergebnis ist sehr ähnlich dem BIBB-Befragungsergebnis aus 2007, wo 60 % sehr zufrieden oder zufrieden waren und ebenfalls nur 11 % unzufrieden.

- b) zu diesbezüglichen Unterschieden zwischen den verschiedenen Branchen und Betriebsgrößenklassen?

Nach Wirtschaftszweigen stellt sich das Ergebnis in der genannten Untersuchung des BIBB folgendermaßen dar.

	sehr zufrieden/ zufrieden	teils/teils	unzufrieden/ völlig unzufrieden
Industrie & Handel	66 %	25 %	9 % *)
Handwerk	42 %	42 %	16 %
Landwirtschaft	68 %	26 %	6 %
Freie Berufe	73 %	20 %	6 % *)
Öffentlicher Dienst	80 %	14 %	6 %

\*) Rundungsdifferenzen.

Nach Betriebsgrößenklassen betrachtet, nimmt die Zufriedenheit gemäß der genannten BIBB-Studie mit dem Ausbildungsnutzen mit der Betriebsgröße zu. Im Einzelnen:

	sehr zufrieden/ zufrieden	teils/teils	Unzufrieden/ völlig unzufrieden
1 bis 9 Beschäftigte	49 %	35 %	16 %
10 bis 49 Beschäftigte	65 %	27 %	7 %
50 bis 499 Beschäftigte	74 %	22 %	4 %
500 und mehr Beschäftigte	81 %	17 %	3 % *)

\*) Rundungsdifferenzen.

- c) zur diesbezüglichen Situation im Land Bremen (Abweichungen, spezifische Einflussfaktoren etc.)?

Eine Kosten-Nutzen-Analyse speziell für das Land Bremen liegt dem Senat nicht vor.

11. In welchen Branchen und Bereichen rechnet der Senat in den kommenden Jahren mit Engpässen bei der Versorgung mit Fachkräften? Wie ist das Verhältnis zwischen „Fachkräftemangel“ und betrieblicher Ausbildung, d. h. in welchem Umfang bezieht sich „Fachkräftemangel“ auf einen Mangel an Erwerbstätigen mit erfolgreicher dualer Ausbildung?



Berufs- und qualifikationsspezifische Prognosen zu Fachkräftengpässen unterliegen einigen Unsicherheiten, da diese von zahlreichen Faktoren beeinflusst werden. Auswertungen erfolgen dabei üblicherweise nicht nach Branchen, sondern nach Berufsfeldern. Auf der Grundlage von Daten der Bundesagentur für Arbeit geht der Senat derzeit davon aus, dass auch weiterhin Fachkräftengpässe in den Bereichen Metallbau und Schweißtechnik, Mechatronik und Automatisierungstechnik sowie bei der Fahrzeug-, Luft-, Raumfahrt- und Schiffbautechnik auftreten können. Darüber hinaus bestehen Engpässe in einigen Berufsfeldern der Gesundheits- und Krankenpflege. Auch bei Schutz- und Sicherheitsberufen, im Tiefbau sowie bei Fahrzeug- und Triebwagenführerinnen/Triebwagenführern bestehen Schwierigkeiten, offene Stellen rasch zu besetzen. Dabei ist anzumerken, dass in einigen Bereichen wie der Gastronomie die Arbeitsbedingungen der konkreten Stelle oft nicht mit den Vorstellungen der Bewerberinnen/Bewerber übereinstimmen und Engpässe nicht ausschließlich auf einen Bewerbermangel zurückzuführen sind. Die Frage, inwiefern ein Zusammenhang zwischen einem Mangel an Erwerbstätigen mit erfolgreicher dualer Ausbildung und dem Fachkräftemangel in einem Berufsfeld besteht, kann nur näherungsweise beantwortet werden. In vielen Berufen, in denen es überdurchschnittlich lange dauert bis eine Stelle erfolgreich mit einer Fachkraft besetzt werden kann, wird überdurchschnittlich ausgebildet. Dies gilt z. B. für die Berufsfelder Mechatronik und Automatisierung, Sanitär, Heizung und Klima und den Bereich Hotellerie, die üblicherweise den Abschluss einer zwei- bis dreijährigen Berufsausbildung voraussetzen.

Ein hoher Ausbildungsgrad kann zur Deckung des Fachkräftebedarfs beitragen. Ein bedarfsgerechtes Fachkräfteangebot wird jedoch von zahlreichen weiteren Faktoren wie der demografischen Entwicklung, Erwerbsneigungen oder dem Berufswahlverhalten beeinflusst. Zudem ist keineswegs gesichert, dass Auszubildende nach erfolgreichem Abschluss längerfristig im erlernten Beruf arbeiten und dem lokalen Arbeitsmarkt zur Verfügung stehen, da sie gegebenenfalls ihren Lebens- und Arbeitsort verlagern oder die technologischen Entwicklungen andere Anforderungen erzeugen.

12. Wie bewertet der Senat die häufig getroffene Behauptung, in Wachstumsbranchen werde stärker betrieblich ausgebildet? Kann der Senat dies für das Land Bremen bestätigen?

Die These, dass in Wachstumsbranchen, gemessen an der Entwicklung der sozialversicherungspflichtigen Beschäftigten von 2014 bis 2016, stärker betrieblich ausgebildet wird als in anderen Branchen, lässt sich – ausweislich der Ausbildungsquote im Jahr 2016 – pauschal nicht bestätigen. Eine valide Aussage über diesen Zusammenhang ließe sich für das Land Bremen nur über eine Langzeitanalyse unter Berücksichtigung konjunktureller und struktureller Entwicklungen treffen.

13. Welche dualen Ausbildungsgänge werden im Land Bremen im „Konzern Bremen“ angeboten, d. h. im öffentlichen Dienst, bei öffentlichen Einrichtungen und bei öffentlichen Unternehmen (Mehrheitsbeteiligungen)? Bitte, wenn möglich, differenzieren nach Land, Bremen und Bremerhaven.

Mit dualer Ausbildung wird Berufsausbildung in anerkannten Ausbildungsberufen nach dem Berufsbildungsgesetz und nach der Handwerksordnung bezeichnet. Im Rahmen der jährlichen Ausbildungsplanung des Senats werden vom Aus- und Fortbildungszentrum (AFZ) für den Bereich des Landes Bremen und beim Magistrat Bremerhaven Auszubildende in folgenden Ausbildungsberufen eingestellt:

Ausbildungsberufe der Freien Hansestadt Bremen	Ausbildungsberufe beim Magistrat der Stadt Bremerhaven
Anlagenmechaniker/-in	Ausbaufacharbeiter/-in
Bauzeichner/-in	Bauten- und Objektbeschichter/-in
Biologielaborant/-in	Bauzeichner/-in (Fachrichtung Tief-, Straßen- und Landschaftsbau)
Buchbinder/-in	Bühnenmaler/-in (Fachrichtung Malerei)
Chemielaborant/-in	Elektroniker/-in
Elektroniker/-in für Betriebstechnik	Fachangestellte/-r für Medien- und Informationsdienste
Fachangestellte für Medien- u. Informationsdienste Fachrichtung Archiv Bibliothek	Fachinformatiker/-in Systemintegration
Fachangestellte für Medien- u. Informationsdienste Fachrichtung Information- und Dokumentation	Fachkraft für Veranstaltungstechnik
Fachangestellte für Medien- u. Informationsdienste Fachrichtung Medizinische Dokumentation	Gärtner/-in (Fachrichtung Garten- und Landschaftsbau)
Fachinformatiker/-in	Hochbaufacharbeiter/-in (Tonnendachhalle)
Fachkraft für Kreislauf- und Abfallwirtschaft	Holzmechaniker/-in
Fachkraft für Veranstaltungstechnik	Immobilienkaufmann/-frau
Fachpraktiker/-in Hauswirtschaft	Informatikkaufmann/-frau
Fotograf/-in	Informations- und Telekommunikations- systemelektroniker/-in
Gärtner/-in Fachrichtung: Garten- und Landschaftsbau	Kaufmann/-frau für Büromanagement
Hauswirtschafter/-in	Konstruktionsmechaniker/-in
Immobilienkaufmann/-frau	Maler (drittes Ausbildungsjahr)
Industriemechaniker/-in	Maßschneider/-in
Justizfachangestellte/-r	Maurer/-in
Kaufmann/-frau für Büromanagement	Mediengestalter/-in für Digital- und Printmedien (Fachrichtung Mediendesign)
Kaufmann/-frau für Dialogmarketing	Vermessungstechniker/-in
Kaufmann/-frau für Marketingkommunikation	Verwaltungsfachangestellte/-r (Kommunalverwaltung)
Kaufmann/-frau im Gesundheitswesen	Zimmerer (drittes Ausbildungsjahr)
Kfz-Mechatroniker/-in	
Koch/Köchin	
Maler- und Lackierer/-in	
Medizinische/r Fachangestellte/-r	
Mikrotechnologe/-in	
Restaurantfachmann/-frau	
Servicekraft für Dialogmarketing	
Techniker/-in Produktdesign	
Tischler/-in	
Veranstaltungskaufmann/-frau	
Vermessungstechniker/-in	
Verwaltungsfachangestellte/-r	
Zerspanungsmechaniker/-in	

Durch neue Verordnungen bzw. durch Schaffung von neuen Ausbildungsplätzen können neue Ausbildungsberufe dazukommen bzw. bisherige Ausbildungsberufe wegfallen.

Die Beantwortung dieser Frage bezieht sich ausschließlich auf den Kernbereich des öffentlichen Dienstes. Daten über Ausbildungsverhältnisse bei öffentlichen Einrichtungen und bei öffentlichen Unternehmen (Mehrheitsbeteiligungen) werden nicht erhoben.

14. Wie hat sich 2010 bis 2016 die Ausbildungsquote im öffentlichen Dienst, bei öffentlichen Einrichtungen und bei öffentlichen Unternehmen im Land Bremen entwickelt? Bitte, wenn möglich, differenzieren nach Land, Bremen und Bremerhaven.

In den Jahren 2010 bis 2016 hat die Ausbildungsquote im öffentlichen Dienst der Freien Hansestadt Bremen jeweils mehr als 8 % betragen. Die Ausbildungsquoten in der Stadtgemeinde Bremerhaven lagen in den Jahren 2015 und 2016 bei 7,5 % bzw. 7,6 %. Seit 2010 wurde die Zielquote des Magistrats von 7,5 % mit einer Ausnahme erreicht oder überschritten: 2014 lag die Quote bei nur 7,0 %. Dies hatte zwei Gründe: Im Jahr 2014 wurden aufgrund des erhöhten Bedarfs an Betreuungskräften in den Kindertagesstätten und den Schulen vermehrt Erzieherinnen und Erzieher eingestellt. Außerdem wurde eine größere Zahl von Polizistinnen und Polizisten nach Ende ihrer Ausbildung in den Polizeidienst übernommen. Aufgrund der dadurch gestiegenen Zahl an Beschäftigten fiel die Ausbildungsquote unter die angestrebten 7,5 %. Die Ausbildungsquoten der mehrheitlichen Beteiligungsgesellschaften haben sich in dem Zeitraum von 2010 bis 2016 wie folgt entwickelt (hierbei handelt es sich um reine Controllingdaten, aus denen sich jedoch nicht ableiten lässt, um welche Ausbildungsgänge (Frage 13) es sich bei den Mehrheitsbeteiligungen handelt.):

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Land Bremen	8,36 %	9,42 %	9,40 %	7,97 %	7,29 %	7,94 %	6,58 %
Stadtgemeinde Bremen	5,86 %	5,77 %	5,69 %	5,14 %	5,25 %	5,14 %	4,63 %

Der Rückgang der Ausbildungsquote bei den Landesbeteiligungen von 2012 zu 2013 liegt in erster Linie daran, dass seit 2013 auch die Bremer Toto und Lotto GmbH eine mehrheitliche Beteiligung des Landes Bremens darstellt (zuvor war es eine Minderheitsbeteiligung). Da es im Bremen insgesamt relativ wenige Landesbeteiligungen gibt, hat sich dies in der Quote bemerkbar gemacht.

15. Wie bewertet der Senat die bisherigen Erfahrungen mit der Altenpflegeumlage?

Die Erfahrungen mit der Altenpflegeumlage sind durchweg als gut zu bewerten. Ziel der Umlage war eine Steigerung der betrieblichen Ausbildungsplätze, dies ist erreicht worden. Die Gesamtzahl der für die Umlage gemeldeten betrieblichen Ausbildungsplätze stieg von 350 in 2015 auf 362 in 2016. Die Anzahl der an der Umlage beteiligten Einrichtungen mit Anspruch auf einen Erstattungsbetrag stieg von 97 in 2015 auf 135 in 2016 und damit im Vergleich zur Gesamtzahl potenzieller Ausbildungsbetriebe von 34 % auf 47 %.

Die Bremische Altenpflegeausgleichsverordnung (BremAltPflAusglVO) trat zum 1. Juli 2015 in Kraft, erstes Zahl- und Erstattungsjahr war 2016. Die Durchführung erfolgt durch das Statistische Landesamt. Am Verfahren beteiligt sind alle ambulanten, teilstationären und stationären Einrichtungen mit Betriebsitz in Bremen, für die mit den Pflegekassen ein Versorgungsvertrag gemäß § 72 SGB XI besteht (ohne Hospize und ISB-Träger).

16. Wie bewertet der Senat die bisherigen Erfahrungen mit der Ausbildungsplatzumlage in der Bauwirtschaft (SoKaBau)?

Die Ausbildungsumlage in der Bauwirtschaft hat sich nach Einschätzung der zuständigen Innung bewährt. Sie gewährleistet hohe Ausbildungsvergütungen, vergleichbar mit denen eines Bankkaufmanns. Auch Betriebe, die nicht ausbilden, jedoch später einen ausgebildeten Gesellen einstellen, werden durch die Umlage solidarisch beteiligt. Sämtliche Tarifpartner stehen hinter dieser Umlage. Nach Einschätzung der Urlaubs- und Lohnausgleichskasse der Bauwirtschaft gelingt es durch die Ausbildungsumlage in der Bauwirtschaft, die Zahl der angebotenen Ausbildungsplätze langfristig stabil zu halten. So liegt die Zahl der gewerblich Auszubildenden seit Jahren bei rund 32 000 bis 34 000 bundesweit. Schwankungen bei der Zahl der Azubis sind konjunkturbedingt zu erklären, seit 2016 ist wieder ein leichter Aufwärtstrend festzustellen. So ist die Zahl neuer Ausbildungsplätze (erstes Ausbildungsjahr) 2016 um 2 % gegenüber dem Vorjahr angestiegen.

Unter dem Strich bringen Umlageverfahren höhere Lohnnebenkosten mit sich. In der Bauwirtschaft ist allerdings der Anteil der überbetrieblichen Ausbildung vergleichsweise hoch. Ohne die (branchenfinanzierte) überbetriebliche Ausbildung wären viele Kleinbetriebe nicht in der Lage, eine qualifizierte Ausbildung

anzubieten. Die vergleichsweise hohe Ausbildungsvergütung stellt für potenzielle Auszubildende einen zusätzlichen Anreiz dar, sich für eine Ausbildung in der Bauwirtschaft zu entscheiden.

17. Wie bewertet der Senat die Erfahrungen in anderen europäischen Ländern (z. B. Dänemark) mit Systemen einer Ausbildungsplatzabgabe bzw. Ausbildungsplatzumlage?

Das Umlagesystem in Dänemark bezieht sich auf die Rückerstattung von Produktivitätsverlusten, die ausbildenden Betrieben durch die Ausbildung entstehen. Das Aufkommen aus der Abgabe fließt in einen Fonds, der ausbildenden Betrieben ermöglichen soll, für die Ausfalltage der Auszubildenden Ersatzpersonal einzusetzen.

18. In welcher Höhe bewegt sich die Umlage bei diesen Beispielen (Altenpflege, Bau, Vergleichsländer)?

Die gesamten im Altenpflege-Ausgleichsverfahren zu berücksichtigenden Ausbildungskosten betragen für das Jahr 2016 4,2 Mio. € und für das Jahr 2017 5,19 Mio. €.

Im Baugewerbe entfallen auf die Ausbildungsumlage 2016 und 2017 2,1% der betrieblichen Bruttolohnsumme der gewerblichen Arbeitnehmerinnen/Arbeitnehmer. Im Land Bremen wurden damit 2016 insgesamt 283 Ausbildungsplätze der Bauwirtschaft unterstützt. Die darüber solidarisch finanzierten, betrieblichen Kosten für die Ausbildungsvergütungen lagen bei gut 1,5 Mio. €, die Kosten der überbetrieblichen Ausbildung nochmals bei knapp 0,5 Mio. €.

Die Abgabe lag 2016 in Dänemark bei ca. 93 € pro Quartal für jeden Arbeitgeber.

Ein Vergleich der Höhe dieser unterschiedlichen Abgaben kann nicht gezogen werden, schon weil sie nicht Vergleichbares finanzieren.

19. Wie hat das Land Bremen am 11. Juni 2004 bei der Abstimmung im Bundesrat zur Einführung einer Ausbildungsplatzabgabe („Gesetz zur Sicherung und Förderung des Fachkräftenachwuchses und der Berufsausbildung der jungen Generation“) gestimmt?

Das Land Bremen hat am 11. Juni 2004 im Bundesrat zu dem „Gesetz zur Sicherung und Förderung des Fachkräftenachwuchses und der Berufsausbildungschancen der jungen Generation“ der Anrufung des Vermittlungsausschusses gemäß Artikel 77 Abs. 2 des Grundgesetzes (GG) mit dem Ziel der Aufhebung des Gesetzesbeschlusses sowie der Feststellung der Zustimmungspflichtigkeit seitens des Bundesrates zugestimmt.

20. Wie bewertet der Senat grundsätzlich die Zulässigkeit einer landesrechtlichen Regelung auf dem Gebiet Ausbildungsplatzumlage, nachdem der Bund hierzu trotz mehrerer Anläufe nicht gestaltend tätig wird?

Nach der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts (BVerfGE) fällt die Einführung einer Ausbildungsplatzumlage in den Kompetenzbereich „Recht der Wirtschaft“ (Artikel 74 Abs. 1 Nr. 11 GG, vergleiche BVerfGE 55, 274 <308 f.>). Sie gehört daher zur sogenannten konkurrierenden Gesetzgebungskompetenz. In diesem Bereich haben die Länder die Befugnis zur Gesetzgebung (nur), solange und soweit der Bund von seiner Gesetzgebungszuständigkeit nicht durch Gesetz Gebrauch gemacht hat (Artikel 72 Abs. 1 GG). Auf dem Gebiet des „Rechts der Wirtschaft“ hat der Bund das Gesetzgebungsrecht allerdings nur, wenn und soweit die Herstellung gleichwertiger Lebensverhältnisse im Bundesgebiet oder die Wahrung der Rechts- oder Wirtschaftseinheit im gesamtstaatlichen Interesse eine bundesgesetzliche Regelung erforderlich macht (Artikel 72 Abs. 2 GG). Sollte eine bundesgesetzliche Regelung einer Ausbildungsplatzumlage nicht in diesem Sinne „erforderlich“ sein, stünde die Kompetenz zur Einführung einer solchen Umlage von vornherein allein den Ländern zu. Der Bund dürfte die Umlage dann gar nicht einführen. Ist eine bundesgesetzliche Regelung einer Ausbildungsplatzumlage dagegen „erforderlich“ im Sinne des Artikels 72 Abs. 2 GG, käme es für die Zulässigkeit einer landesgesetzlichen Regelung darauf an, ob der Bund von seinem Gesetzgebungsrecht schon im Sinne des Artikels 72 Abs. 1 GG „Gebrauch gemacht“ hat.

Ein „Gebrauchmachen“ des Bundesgesetzgebers von seiner Gesetzgebungszuständigkeit, das ein Tätigwerden des Landesgesetzgebers ausschließt, kann auch durch einen sogenannten absichtsvollen Regelungsverzicht (auch: „absichtsvolles Unterlassen“ oder „beredtes Schweigen“ genannt) erfolgen (vergleiche Jarass/Pieroth, GG, 14. Auflage 2016, Artikel 72 Rn. 6). Anders als der „absichtsvolle Regelungsverzicht“, ist das bloße Nichttätigwerden des Bundesgesetzgebers dagegen kein Gebrauchmachen von der Gesetzgebungszuständigkeit (vergleiche Jarass/Pieroth, a.a.O. Artikel 72 Rn. 7). Es wäre mithin abzugrenzen, ob der Bundesgesetzgeber im Bereich der Ausbildungsumlage „absichtsvoll untätig“ geblieben ist oder „schlicht untätig“, mit anderen Worten, ob der Nichteinführung einer Ausbildungsumlage durch den Bundesgesetzgeber eine bewusste Entscheidung gegen eine solche Umlage zugrunde liegt (die dann deren Einführung durch die Länder ausschließen würde) oder nicht.

21. Welche Grundsätze müsste eine Ausbildungsplatzabgabe nach Auffassung des Senats einhalten, um rechtlich zulässig zu sein, insbesondere im Licht der bisherigen gerichtlichen Ausführungen dazu (Bundesverfassungsgericht)?

Die verfassungsrechtlichen Anforderungen an eine Ausbildungsplatzumlage hat das Bundesverfassungsgericht in seinem Urteil vom 10. Dezember 1980 – 2 BvF 3/77 –, BVerfGE 55, 274 ff. („Ausbildungsplatzförderungsgesetz“) und in seinem Beschluss vom 17. Juli 2003 – 2 BvL 1, 4, 6, 16, 18/99, 1/01 –, BVerfGE 108, 186 ff. (Altenpflegeumlage) entwickelt. Nach diesen Entscheidungen handelt es sich bei einer Ausbildungsplatzumlage um eine sogenannte Sonderabgabe (BVerfGE 55, 274 <309>; BVerfGE 108, 186 <220>). Sonderabgaben sind zulässig, wenn sie (1) der Verfolgung eines Sachzwecks dienen, der über die bloße Mittelbeschaffung hinausgeht, (2) eine vorgefundene, von der Allgemeinheit abgrenzbare homogene Gruppe belasten, (3) zwischen der belasteten Gruppe und der über die Abgabe zu finanzierenden Aufgabe eine spezifische Sachnähe (sogenannte Finanzierungsverantwortung) besteht, (4) das Abgabenaufkommen im Interesse der Gruppe der Abgabepflichten („gruppennützig“) verwendet wird (damit zwischen Belastung und Begünstigung eine sachgerechte Verknüpfung besteht), (5) der Gesetzgeber in angemessenen Zeitabständen überprüft, ob die Voraussetzungen zu (1) bis (4) noch vorliegen, (6) die Sonderabgaben haushaltsrechtlich vollständig dokumentiert werden (vergleiche Jarass/Pieroth, a.a.O., Artikel 105 Rn. 11 f.). Das Bundesverfassungsgericht hatte diese Voraussetzungen unter den damals jeweils gegebenen Umständen sowohl 1980 für die Berufsausbildungsabgabe nach dem Ausbildungsplatzförderungsgesetz als auch 2003 für die damaligen landesrechtlichen Altenpflegeumlagen bejaht (vergleiche BVerfGE 55, 274 <309 ff.>; BVerfGE 108, 186 <220 ff.>).

22. Welche Spielräume für die Verwendung des Aufkommens einer Ausbildungsplatzumlage ergeben sich hieraus, insbesondere für die Finanzierung außerbetrieblicher Ausbildung oder für die Finanzierung zusätzlicher Ausbildungsplätze im „Konzern Bremen“?
23. Welche Möglichkeiten bestünden im Rahmen einer Landesausbildungsplatzumlage, die Höhe der Umlage nach Branchen zu differenzieren?
24. Welche Möglichkeiten bestünden im Rahmen einer Landesausbildungsplatzumlage, die Festsetzung der Umlage mit einer Zielsetzung für die Erhöhung der Zahl der Ausbildungsplätze zu verbinden? Welche Kennziffern könnten dafür verwendet werden?
25. Welche Möglichkeiten bestünden im Rahmen einer Landesausbildungsplatzumlage, die Übernahme von Ausbildungskosten an das Vorliegen bestimmter Mindestbedingungen zu binden (tarifliche Ausbildungsvergütung oder Mindestausbildungsvergütung, Ausbildungsstandards, Jugendausbildungsvertretung)?
26. Welche Besonderheiten der Landessituation, insbesondere durch die hohe Einpendlerquote bei der beruflichen Ausbildung, müssten bei der Ausgestaltung einer Landesausbildungsplatzumlage berücksichtigt werden?

Die Fragen 22 bis 26 werden zusammenfassend beantwortet:

Die Beurteilung rechtlicher Spielräume für den Einsatz einer Ausbildungsumlage wäre von einer gerichtlichen Prüfung der Frage abhängig, ob erstens der Bundesgesetzgeber im Bereich der Ausbildungsumlage „absichtsvoll untätig“ geblieben

ist, ob also der Nichteinführung einer Ausbildungsumlage durch den Bundesgesetzgeber eine bewusste Entscheidung gegen eine solche Umlage zugrunde liegt. In diesem Fall wäre deren Einführung durch die Länder von vornherein ausgeschlossen. Die Frage nach den Verwendungsmöglichkeiten würde sich von daher nicht stellen. Vorausgesetzt, eine landesrechtliche Regelung wäre nicht von vornherein ausgeschlossen, so wäre zweitens gerichtlich zu prüfen, ob der Einsatz des finanziellen Aufkommens einer Ausbildungsumlage für außerbetriebliche Ausbildung oder die Finanzierung zusätzlicher Ausbildungsplätze im „Konzern Bremen“ mit der Forderung des Verfassungsgerichts nach Gruppennützigkeit in Einklang zu bringen wäre.

Von daher können die Fragen 23 bis 26 erst nach einer rechtlichen Prüfung beantwortet werden.

27. Wie bewertet der Senat den im Gutachten Pieroth/Barczak („Rechtsfragen einer landesrechtlichen Berufsausbildungsplatzabgabe“, Rechtsgutachten für den Deutschen Gewerkschaftsbund (DGB), Oktober 2014), Anlage 2, enthaltenen konkreten „Entwurf eines Landesgesetzes zur Finanzierung der beruflichen Bildung (Landesfinanzierungsgesetz)“?

Sollte eine Landesausbildungsumlage unter bestimmten Bedingungen rechtlich möglich sein obliegt es dem Senat zu entscheiden, ob eine landesrechtliche Berufsausbildungsplatzabgabe eingeführt werden soll.

Bis dahin setzt der Senat vorrangig darauf, dass die Sozialpartner selbst entscheiden, ob branchenbezogene Ausbildungsumlagen, wie es sie im Baugewerbe und der Altenpflege bereits gibt, angestrebt werden sollen.

# Anlage 1 (Frage 2)

		neue Ausbildungsverhältnisse																				
		30.09.2016			30.09.2015			30.09.2014			30.09.2013			30.09.2012			30.09.2011			30.09.2010		
m	w	ges.	m	w	ges.	m	w	ges.	m	w	ges.	m	w	ges.	m	w	ges.	m	w	ges.		
<b>Ärztökammer</b>																						
4	176	180	6	142	148	4	136	140	6	156	164	3	175	178	4	159	163	3	161	164		
davon Stadt Bremen																						
2	141	143	3	115	118	2	108	110	3	134	137	2	126	128	2	123	125	2	127	129		
davon Stadt Bremerhaven																						
2	35	37	3	27	30	2	28	30	2	32	34	0	41	41	2	33	35	1	34	35		
<b>Zahnärztekammer</b>																						
1	154	155	0	134	134	0	138	138	2	138	140	2	142	144	0	130	130	0	0	128		
davon Stadt Bremen																						
1	134	135	0	114	114	0	114	114	1	119	120	2	110	112	0	109	109	0	0	103		
davon Stadt Bremerhaven																						
0	20	20	0	20	20	0	24	24	1	19	20	0	32	32	0	21	21	0	0	25		
<b>Tierärztekammer</b>																						
1	20	21	0	24	24	0	11	11	0	12	12	0	15	15	0	14	14	0	0	5		
davon Stadt Bremen																						
1	20	21	0	24	24	0	9	9	0	11	11	0	14	14	0	13	13	0	0	4		
davon Stadt Bremerhaven																						
0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1		
<b>Apothekerkammer</b>																						
2	18	20	1	8	9	5	0	5	0	9	9	0	9	9	0	9	10	1	10	11		
davon Stadt Bremen																						
2	14	16	1	6	7	4	0	4	0	8	8	0	8	8	0	8	9	1	8	9		
davon Stadt Bremerhaven																						
0	4	4	0	2	2	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0		
<b>Rechtsanwaltskammer</b>																						
1	76	77	4	60	64	0	64	64	0	69	71	1	67	68	2	75	77	2	80	82		
davon Stadt Bremen																						
1	63	64	4	50	54	0	47	47	2	53	55	1	59	60	2	65	67	2	67	69		
davon Stadt Bremerhaven																						
0	13	13	0	10	10	0	7	7	0	16	16	0	8	8	0	10	10	0	13	13		
<b>Steuerberaterkammer</b>																						
27	44	71	27	46	73	16	56	72	17	36	53	22	52	74	13	66	79	7	80	87		
davon Stadt Bremen																						
24	31	55	18	36	54	12	49	61	12	30	42	16	40	56	8	49	57	4	47	47		
davon Stadt Bremerhaven																						
3	13	16	9	10	19	4	7	11	5	6	11	6	12	18	5	17	22	0	10	10		
<b>Landwirtschaftskammer</b>																						
13	38	51	54	10	64	36	20	56	47	15	62	133	22	155	146	25	171	0	177	177		
Landwirtschaft																						
3	1	4	4	3	7	2	4	6	2	2	4	3	4	3	4	2	6	0	4	8		
davon Bremen																						
3	1	4	4	3	7	2	2	4	2	1	3	3	3	6	3	2	5	0	5	8		
davon Bremerhaven																						
0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0		
<b>Gartenbau</b>																						
10	37	47	50	7	57	34	16	50	45	13	68	130	18	148	142	23	165	0	169	169		
davon Bremen																						
8	25	33	34	4	38	26	9	35	34	10	44	94	14	108	105	15	120	0	118	118		
davon Bremerhaven																						
2	12	14	16	3	19	8	7	15	11	3	14	36	4	40	37	8	45	0	51	51		
<b>Handwerkskammer</b>																						
902	380	1.282	855	382	1.237	821	354	1.175	858	408	1.266	821	427	1.248	854	441	1.295	0	1.292	1.292		
davon Stadt Bremen																						
685	293	978	643	318	961	624	286	910	665	319	984	614	338	952	662	368	1.020	0	951	951		
davon Stadt Bremerhaven																						
217	87	304	212	64	276	197	68	265	193	89	282	207	89	296	202	73	275	0	341	341		
<b>Handelskammer Bremen - IHK für Bremen und Bremerhaven</b>																						
2.338	1.525	3.863	2.325	1.532	3.857	2.321	1.583	3.904	2.348	1.633	3.981	2.494	1.678	4.172	2.494	1.699	4.193	2.292	1.697	3.989		
davon Stadt Bremen																						
1.963	1.277	3.240	1.943	1.252	3.195	1.902	1.265	3.167	1.941	1.329	3.270	2.072	1.402	3.474	2.077	1.392	3.469	1.941	1.388	3.329		
davon Stadt Bremerhaven																						
375	248	623	382	280	662	419	318	737	407	304	711	422	276	698	417	307	724	351	309	660		
<b>Die Senatorin für Finanzen*</b>																						
44	125	169	40	112	152	43	93	136	26	109	135	34	98	132	34	111	145	34	113	147		
<b>Magistrat Bremerhaven*</b>																						
4	14	18	3	13	16	3	11	14	3	11	14	4	10	14	6	8	14	4	10	14		
* als zuständige Stelle																						
<b>Summe Bremen</b>																						
2.734	2.124	4.858	2.690	2.034	4.724	2.615	1.982	4.597	2.687	2.115	4.802	2.839	2.221	5.060	2.884	2.258	5.142	1.980	1.709	4.916		
<b>Summe Bremerhaven</b>																						
603	446	1.049	625	429	1.054	634	474	1.108	622	483	1.105	675	474	1.149	670	479	1.149	356	367	1.150		
<b>Land Bremen</b>																						
3.337	2.570	5.907	3.315	2.463	5.778	3.249	2.456	5.705	3.309	2.598	5.907	3.514	2.695	6.209	3.554	2.737	6.291	2.336	2.076	6.066		

**Ausbildungsbetriebsquote\*) nach Wirtschaftszweigen in Deutschland 2008, 2010 und 2011**

Abschnitt nach WZ 2008	2008		2010		2011		Veränderung 2011 gegenüber Vorjahr in Prozentpunkten	Veränderung 2011 gegenüber 2008 in Prozentpunkten
A Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	23,9	22,1	20,5				-1,6	-3,4
B Bergbau und Gewinnung von Steinen und Erden	17,8	17,3	16,8				-0,5	-1,0
C Verarbeitendes Gewerbe	37,5	35,3	34,4				-0,9	-3,1
D Energieversorgung	23,2	19,7	18,7				-1,0	-4,5
E Wasserversorgung, Abwasser- und Abfallsorgung und Beseitigung von Umweltverschmutzungen	20,2	18,9	19,0				0,1	-1,3
F Baugewerbe	32,2	30,0	29,2				-0,8	-2,9
G Handel; Instandhaltung und Reparatur von Kraftfahrzeugen	27,1	25,7	24,9				-0,8	-2,2
H Verkehr und Lagerei	10,5	9,8	9,7				-0,1	-0,8
I Gastgewerbe	16,6	15,1	14,0				-1,1	-2,6
J Information und Kommunikation	19,3	18,5	17,8				-0,7	-1,5
K Finanz- und Versicherungsdienstleistungen	15,3	15,0	14,8				-0,2	-0,5
L Grundstücks- und Wohnungswesen	8,2	7,8	7,6				-0,2	-0,6
M Freiberufliche, wissenschaftliche und technische Dienstleistungen	22,7	21,0	20,2				-0,8	-2,5
N Sonstige wirtschaftliche Dienstleistungen	16,6	15,2	14,4				-0,8	-2,2
O Öffentliche Verwaltung, Verteidigung; Sozialversicherung	26,4	26,8	26,9				0,1	0,5
P Erziehung und Unterricht	11,0	10,1	9,7				-0,4	-1,2
Q Gesundheits- und Sozialwesen	29,2	28,5	27,9				-0,5	-1,3
R Kunst, Unterhaltung und Erholung	15,8	17,0	16,6				-0,4	0,8
S Erbringung von sonstigen Dienstleistungen	21,1	18,5	16,9				-1,5	-4,2
T Private Haushalte	0,4	0,3	0,3				0,0	-0,1
U Exterritoriale Organisationen und Körperschaften	0,4	0,3	0,2				0,0	-0,2
<b>Insgesamt</b>	<b>24,0</b>	<b>22,5</b>	<b>21,7</b>				<b>-0,8</b>	<b>-2,3</b>

\*) Prozentualer Anteil der Ausbildungsbetriebe an allen Betrieben  
 Quelle: Beschäftigungsstatistik der Bundesagentur für Arbeit; Stichtag jeweils 31. Dezember;  
 Berechnungen des Bundesinstituts für Berufsbildung



**Ausbildungsquote\*) nach Wirtschaftszweigen in Deutschland 2008, 2010 und 2011**

Abschnitt nach WZ 2008	2008	2010	2011	Veränderung 2011 gegenüber Vorjahr in Prozentpunkten	Veränderung 2011 gegenüber 2008 in Prozentpunkten
A Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	10,3	9,3	8,4	-0,9	-1,9
B Bergbau und Gewinnung von Steinen und Erden	5,4	4,9	4,8	-0,1	-0,7
C Verarbeitendes Gewerbe	5,9	5,7	5,3	-0,3	-0,6
D Energieversorgung	6,3	6,1	5,9	-0,2	-0,4
E Wasserversorgung, Abwasser- und Abfallentsorgung und Beseitigung von Umweltverschmutzungen	3,4	3,2	3,2	0,0	-0,2
F Baugewerbe	10,0	9,4	9,1	-0,3	-0,9
G Handel; Instandhaltung und Reparatur von Kraftfahrzeugen	8,1	7,6	7,2	-0,4	-0,9
H Verkehr und Lagerei	3,5	3,2	3,2	0,0	-0,3
I Gastgewerbe	11,1	9,3	8,1	-1,1	-2,9
J Information und Kommunikation	4,0	3,7	3,5	-0,2	-0,5
K Finanz- und Versicherungsdienstleistungen	5,7	5,8	5,7	-0,1	0,0
L Grundstücks- und Wohnungswesen	4,3	4,1	3,9	-0,2	-0,4
M Freiberufliche, wissenschaftliche und technische Dienstleistungen	6,0	5,4	5,1	-0,3	-0,9
N Sonstige wirtschaftliche Dienstleistungen	2,6	2,2	2,0	-0,2	-0,6
O Öffentliche Verwaltung, Verteidigung; Sozialversicherung	4,3	4,2	4,0	-0,3	-0,3
P Erziehung und Unterricht	12,5	9,7	8,0	-1,7	-4,5
Q Gesundheits- und Sozialwesen	6,6	6,3	6,0	-0,3	-0,6
R Kunst, Unterhaltung und Erholung	5,1	5,3	5,1	-0,2	0,0
S Erbringung von sonstigen Dienstleistungen	9,6	7,9	6,8	-1,1	-2,8
T Private Haushalte	0,4	0,3	0,3	0,0	-0,1
U Exterritoriale Organisationen und Körperschaften	0,3	0,3	0,3	0,0	0,0
<b>Insgesamt</b>	<b>6,6</b>	<b>6,0</b>	<b>5,7</b>	<b>-0,3</b>	<b>-0,9</b>

\*) Prozentualer Anteil der Auszubildenden an allen Beschäftigten einschl. Auszubildenden  
 Quelle: Beschäftigungsstatistik der Bundesagentur für Arbeit; Stichtag jeweils 31. Dezember;  
 Berechnungen des Bundesinstituts für Berufsbildung

## Ausbildungsbetriebe\*), Betriebe\*\*) und Ausbildungsbetriebsquote\*\*\*) nach Wirtschaftszweigen in Bremen 2009 und 2010

Abschnitt nach WZ 2008	Ausbildungsbetriebe				Betriebe				Ausbildungsbetriebsquote					
	Veränderung absolut		in %		Veränderung absolut		in %		2009		2010		Veränderung in Prozentpunkten	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
A Land- u. Forstwirtschaft, Fischerei	10	8	-2	-20,0	47	46	-1	-2,1	21,3	17,4	-3,9			
B Bergbau und Gewinnung von Steinen und Erden	0	0	0	-	4	4	0	0,0	0,0	0,0	0,0			
C Verarbeitendes Gewerbe	394	382	-12	-3,0	1.142	1.120	-22	-1,9	34,5	34,1	-0,4			
D Energieversorgung	9	8	-1	-11,1	31	32	1	3,2	29,0	25,0	-4,0			
E Wasserversorgung, Abwasser- und Abfallentsorgung, Beseitigung von Umweltverschmutzungen	14	14	0	0,0	64	59	-5	-7,8	21,9	23,7	1,9			
F Baugewerbe	400	396	-4	-1,0	1.184	1.181	-3	-0,3	33,8	33,5	-0,3			
G Handel; Instandhaltung und Reparatur von Kraftfahrzeugen	886	867	-19	-2,1	3.379	3.340	-39	-1,2	26,2	26,0	-0,3			
H Verkehr und Lagerei	275	261	-14	-5,1	1.101	1.113	12	1,1	25,0	23,5	-1,5			
I Gastgewerbe	172	179	7	4,1	1.004	1.037	33	3,3	17,1	17,3	0,1			
J Information und Kommunikation	120	120	0	0,0	446	446	0	0,0	26,9	26,9	0,0			
K Finanz- und Versicherungsdienstl.	93	88	-5	-5,4	464	459	-5	-1,1	20,0	19,2	-0,9			
K Grundstücks- u. Wohnungswesen	42	46	4	9,5	439	431	-8	-1,8	9,6	10,7	1,1			
M Freiberufliche, wissenschaftliche und technische Dienstleistungen	489	460	-29	-5,9	1.819	1.828	9	0,5	26,9	25,2	-1,7			
N Sonstige wirtschaftliche Dienstl.	164	166	2	1,2	984	984	0	0,0	16,7	16,9	0,2			
O Öffentliche Verw., Verteidigung; Sozialversicherung	44	44	0	0,0	173	170	-3	-1,7	25,4	25,9	0,4			
P Erziehung und Unterricht	48	45	-3	-6,3	350	377	27	7,7	13,7	11,9	-1,8			
Q Gesundheits- und Sozialwesen	520	511	-9	-1,7	1.723	1.732	9	0,5	30,2	29,5	-0,7			
R Kunst, Unterhaltung u. Erholung	43	46	3	7,0	258	284	26	10,1	16,7	16,2	-0,5			
S Sonstige Dienstleistungen	253	217	-36	-14,2	1.156	1.142	-14	-1,2	21,9	19,0	-2,9			
T Private Haushalte	*	0	*	*	221	215	-6	-2,7	*	0,0	*			
U Exterritoriale Organisationen und Körperschaften	0	0	0	-	*	*	*	*	0,0	0,0	0,0			
<b>Insgesamt</b>	<b>3.981</b>	<b>3.861</b>	<b>-120</b>	<b>-3,0</b>	<b>16.003</b>	<b>16.011</b>	<b>8</b>	<b>0,0</b>	<b>24,9</b>	<b>24,1</b>	<b>-0,8</b>			

\*) Betriebe mit Auszubildenden nach Personengruppenschlüssel 102 und 141

\*\*) Betriebe einschl. Ausbildungsbetrieben

\*\*\*) Prozentualer Anteil der Ausbildungsbetriebe an allen Betrieben

Quelle: Beschäftigungsstatistik der Bundesagentur für Arbeit; Stichtag jeweils 31. Dezember; Berechnungen des Bundesinstituts für Berufsbildung

**Auszubildende\*), Beschäftigte\*\*) und Ausbildungsquote\*\*\*) nach Wirtschaftszweigen in Bremen 2009 und 2010**

Abschnitt nach WZ 2008	Auszubildende				Beschäftigte				Ausbildungsquote					
	2009		2010		2009		2010		2009		2010		Veränderung in Prozentpunkten	
	absolut	in %	absolut	in %	absolut	in %	absolut	in %	absolut	in %	absolut	in %	absolut	in %
A Land- u. Forstwirtschaft, Fischerei	17	-17,6	14	-3	179	5,0	188	9	9,5	7,4	-2,1			
B Bergbau und Gewinnung von Steinen und Erden	0	-	0	0	24	-8,3	22	-2	0,0	0,0	0,0			
C Verarbeitendes Gewerbe	2.906	-4,4	2.779	-127	55.973	-1,8	54.983	-990	5,2	5,1	-0,1			
D Energieversorgung	179	7,8	193	14	2.220	1,6	2.255	35	8,1	8,6	0,5			
E Wasserversorgung, Abwasser- und Abfallentsorgung, Beseitigung von Umweltverschmutzungen	126	9,5	138	12	2.998	-1,8	2.944	-54	4,2	4,7	0,5			
F Baugewerbe	1.219	-6,1	1.145	-74	11.880	-4,4	11.361	-519	10,3	10,1	-0,2			
G Handel; Instandhaltung und Reparatur von Kraftfahrzeugen	2.900	-1,3	2.862	-38	39.637	0,5	39.828	191	7,3	7,2	-0,1			
H Verkehr und Lagerei	1.879	-3,9	1.806	-73	31.731	2,3	32.470	739	5,9	5,6	-0,4			
I Gastgewerbe	850	3,8	882	32	7.632	4,0	7.939	307	11,1	11,1	0,0			
J Information und Kommunikation	323	2,2	330	7	8.508	-0,9	8.430	-78	3,8	3,9	0,1			
K Finanz- und Versicherungsdienstl.	501	3,0	516	15	8.886	-1,7	8.735	-151	5,6	5,9	0,3			
K Grundstücks- u. Wohnungswesen	100	18,0	118	18	3.330	3,0	3.431	101	3,0	3,4	0,4			
M Freiberufliche, wissenschaftliche und technische Dienstleistungen	1.239	-6,4	1.160	-79	17.660	5,3	18.604	944	7,0	6,2	-0,8			
N Sonstige wirtschaftliche Dienstl.	375	5,3	395	20	21.753	12,0	24.362	2.609	1,7	1,6	-0,1			
O Öffentliche Verw., Verteidigung; Sozialversicherung	983	-1,2	971	-12	12.098	-1,2	11.955	-143	8,1	8,1	0,0			
P Erziehung und Unterricht	1.148	0,7	1.156	8	12.667	2,4	12.970	303	9,1	8,9	-0,2			
Q Gesundheits- und Sozialwesen	1.673	4,1	1.742	69	33.663	2,7	34.560	897	5,0	5,0	0,1			
R Kunst, Unterhaltung u. Erholung	136	0,0	136	0	3.429	4,1	3.570	141	4,0	3,8	-0,2			
S Sonstige Dienstleistungen	850	-14,8	724	-126	11.574	-1,0	11.460	-114	7,3	6,3	-1,0			
T Private Haushalte	*	*	0	*	238	-3,4	230	-8	*	0,0	*			
U Exterritoriale Organisationen und Körperschaften	0	-	0	0	*	*	*	*	0,0	0,0	0,0			
<b>Insgesamt</b>	<b>17.435</b>	<b>-1,9</b>	<b>17.096</b>	<b>-339</b>	<b>286.120</b>	<b>1,5</b>	<b>290.334</b>	<b>4.214</b>	<b>6,1</b>	<b>5,9</b>	<b>-0,2</b>			

\*) Auszubildende nach Personengruppenschlüssel 102 und 141

\*\*) Beschäftigte einschl. Auszubildenden

\*\*\*) Prozentualer Anteil der Auszubildenden an allen Beschäftigten einschl. Auszubildenden

Quelle: Beschäftigungsstatistik der Bundesagentur für Arbeit; Stichtag jeweils 31. Dezember; Berechnungen des Bundesinstituts für Berufsbildung

**Ausbildungsbetriebsquote<sup>\*\*\*</sup>) nach Betriebsgrößenklassen in Deutschland 1999, 2010 und 2011**

	1999	2010	2011	Veränderung 2011 gegenüber Vorjahr in Prozentpunkten	Veränderung 2011 gegenüber 1999 in Prozentpunkten
1-4 Beschäftigte	11,1	10,2	9,4	-0,8	-1,7
5-9 Beschäftigte	35,9	33,0	31,5	-1,5	-4,3
<b>Kleinstbetriebe</b>	<b>16,6</b>	<b>15,1</b>	<b>14,2</b>	<b>-0,9</b>	<b>-2,4</b>
10-19 Beschäftigte	44,4	42,9	41,7	-1,3	-2,8
20-49 Beschäftigte	52,0	52,9	51,9	-1,0	-0,1
<b>Kleinbetriebe</b>	<b>47,4</b>	<b>46,9</b>	<b>45,7</b>	<b>-1,2</b>	<b>-1,7</b>
50-99 Beschäftigte	63,0	64,8	64,0	-0,8	1,0
100-249 Beschäftigte	74,3	74,0	73,4	-0,6	-0,9
<b>mittlere Betriebe</b>	<b>67,2</b>	<b>68,3</b>	<b>67,6</b>	<b>-0,7</b>	<b>0,4</b>
<b>KMB insgesamt</b>	<b>23,2</b>	<b>22,1</b>	<b>21,3</b>	<b>-0,8</b>	<b>-1,9</b>
250-499 Beschäftigte	84,4	82,8	82,3	-0,6	-2,2
500 und mehr Beschäftigte	91,4	89,3	89,0	-0,3	-2,4
<b>Großbetriebe</b>	<b>87,1</b>	<b>85,2</b>	<b>84,8</b>	<b>-0,5</b>	<b>-2,3</b>
<b>Gesamt</b>	<b>23,6</b>	<b>22,5</b>	<b>21,7</b>	<b>-0,8</b>	<b>-1,8</b>

<sup>\*\*\*</sup>) Prozentualer Anteil der Ausbildungsbetriebe an allen Betrieben

Quelle: Beschäftigungsstatistik der Bundesagentur für Arbeit; Stichtag jeweils 31. Dezember;  
Berechnungen des Bundesinstituts für Berufsbildung

**Ausbildungsquote<sup>\*\*\*</sup>) nach Betriebsgrößenklassen in Deutschland 1999, 2010 und 2011**

	1999	2010	2011	Veränderung 2011 gegenüber Vorjahr in Prozentpunkten	Veränderung 2011 gegenüber 1999 in Prozentpunkten
1-4 Beschäftigte	6,9	6,3	5,8	-0,5	-1,1
5-9 Beschäftigte	9,0	8,0	7,5	-0,5	-1,5
<b>Kleinstbetriebe</b>	<b>7,9</b>	<b>7,2</b>	<b>6,6</b>	<b>-0,5</b>	<b>-1,3</b>
10-19 Beschäftigte	7,9	7,2	6,8	-0,4	-1,0
20-49 Beschäftigte	6,5	6,2	6,1	-0,2	-0,4
<b>Kleinbetriebe</b>	<b>7,0</b>	<b>6,6</b>	<b>6,4</b>	<b>-0,3</b>	<b>-0,7</b>
50-99 Beschäftigte	5,6	5,9	5,7	-0,2	0,0
100-249 Beschäftigte	5,6	5,7	5,5	-0,2	-0,1
<b>mittlere Betriebe</b>	<b>5,6</b>	<b>5,8</b>	<b>5,6</b>	<b>-0,2</b>	<b>-0,1</b>
<b>KMB insgesamt</b>	<b>6,7</b>	<b>6,4</b>	<b>6,1</b>	<b>-0,3</b>	<b>-0,6</b>
250-499 Beschäftigte	5,9	5,7	5,3	-0,4	-0,7
500 und mehr Beschäftigte	5,3	5,0	4,6	-0,4	-0,7
<b>Großbetriebe</b>	<b>5,5</b>	<b>5,2</b>	<b>4,8</b>	<b>-0,4</b>	<b>-0,7</b>
<b>Gesamt</b>	<b>6,3</b>	<b>6,0</b>	<b>5,7</b>	<b>-0,3</b>	<b>-0,6</b>

<sup>\*\*\*</sup>) Prozentualer Anteil der Auszubildenden an allen Beschäftigten einschl. Auszubildenden  
 Quelle: Beschäftigungsstatistik der Bundesagentur für Arbeit; Stichtag jeweils 31. Dezember;  
 Berechnungen des Bundesinstituts für Berufsbildung

## Ausbildungsbetriebe\*), Betriebe\*\*) und Ausbildungsbetriebsquote\*\*\*) nach Betriebsgrößenklassen in Bremen 2009 und 2010

	Ausbildungsbetriebe			Betriebe			Ausbildungsbetriebsquote		
	2009	2010	Veränderung absolut in %	2009	2010	Veränderung absolut in %	2009	2010	Veränderung in Prozentpunkten
1-4 Beschäftigte	1.023	945	-78 -7,6	9.349	9.271	-78 -0,8	10,9	10,2	-0,7
5-9 Beschäftigte	915	880	-35 -3,8	2.765	2.783	18 0,7	33,1	31,6	-1,5
<b>Kleinstbetriebe</b>	<b>1.938</b>	<b>1.825</b>	<b>-113</b> <b>-5,8</b>	<b>12.114</b>	<b>12.054</b>	<b>-60</b> <b>-0,5</b>	<b>16,0</b>	<b>15,1</b>	<b>-0,9</b>
10-19 Beschäftigte	693	689	-4 -0,6	1.627	1.657	30 1,8	42,6	41,6	-1,0
20-49 Beschäftigte	687	677	-10 -1,5	1.274	1.281	7 0,5	53,9	52,8	-1,1
<b>Kleinbetriebe</b>	<b>1.380</b>	<b>1.366</b>	<b>-14</b> <b>-1,0</b>	<b>2.901</b>	<b>2.938</b>	<b>37</b> <b>1,3</b>	<b>47,6</b>	<b>46,5</b>	<b>-1,1</b>
50-99 Beschäftigte	317	317	0 0,0	493	504	11 2,2	64,3	62,9	-1,4
100-249 Beschäftigte	224	228	4 1,8	342	353	11 3,2	65,5	64,6	-0,9
<b>mittlere Unternehmen</b>	<b>541</b>	<b>545</b>	<b>4</b> <b>0,7</b>	<b>835</b>	<b>857</b>	<b>22</b> <b>2,6</b>	<b>64,8</b>	<b>63,6</b>	<b>-1,2</b>
<b>KMU insgesamt</b>	<b>3.859</b>	<b>3.736</b>	<b>-123</b> <b>-3,2</b>	<b>15.850</b>	<b>15.849</b>	<b>-1</b> <b>0,0</b>	<b>24,3</b>	<b>23,6</b>	<b>-0,8</b>
250-499 Beschäftigte	76	86	10 13,2	99	113	14 14,1	76,8	76,1	-0,7
500 und mehr Beschäftigte	46	39	-7 -15,2	54	49	-5 -9,3	85,2	79,6	-5,6
<b>Großunternehmen</b>	<b>122</b>	<b>125</b>	<b>3</b> <b>2,5</b>	<b>153</b>	<b>162</b>	<b>9</b> <b>5,9</b>	<b>79,7</b>	<b>77,2</b>	<b>-2,6</b>
<b>Gesamt</b>	<b>3.981</b>	<b>3.861</b>	<b>-120</b> <b>-3,0</b>	<b>16.003</b>	<b>16.011</b>	<b>8</b> <b>0,0</b>	<b>24,9</b>	<b>24,1</b>	<b>-0,8</b>

\*) Betriebe mit Auszubildenden nach Personengruppenschlüssel 102 und 141

\*\*) Betriebe einschl. Ausbildungsbetrieben

\*\*\*) Prozentualer Anteil der Ausbildungsbetriebe an allen Betrieben

Quelle: Beschäftigungsstatistik der Bundesagentur für Arbeit; Stichtag jeweils 31. Dezember; Berechnungen des Bundesinstituts für Berufsbildung

**Auszubildende\*), Beschäftigte\*\*) und Ausbildungsquote\*\*\*) nach Betriebsgrößenklassen in Bremen 2009 und 2010**

	Auszubildende				Beschäftigte				Ausbildungsquote				
	absolut		in %		absolut		in %		2009		2010		Veränderung in Prozentpunkten
	2009	2010	Veränderung absolut	in %	2009	2010	Veränderung absolut	in %	2009	2010			
1-4 Beschäftigte	1.267	1.183	-84	-6,6	18.015	17.815	-200	-1,1	7,0	6,6	-0,4	-0,4	
5-9 Beschäftigte	1.540	1.478	-62	-4,0	18.187	18.340	153	0,8	8,5	8,1	-0,4	-0,4	
<b>Kleinbetriebe</b>	<b>2.807</b>	<b>2.661</b>	<b>-146</b>	<b>-5,2</b>	<b>36.202</b>	<b>36.155</b>	<b>-47</b>	<b>-0,1</b>	<b>7,8</b>	<b>7,4</b>	<b>-0,4</b>	<b>-0,4</b>	
10-19 Beschäftigte	1.649	1.674	25	1,5	22.233	22.613	380	1,7	7,4	7,4	0,0	0,0	
20-49 Beschäftigte	2.512	2.379	-133	-5,3	38.997	38.909	-88	-0,2	6,4	6,1	-0,3	-0,3	
<b>Kleinbetriebe</b>	<b>4.161</b>	<b>4.053</b>	<b>-108</b>	<b>-2,6</b>	<b>61.230</b>	<b>61.522</b>	<b>292</b>	<b>0,5</b>	<b>6,8</b>	<b>6,6</b>	<b>-0,2</b>	<b>-0,2</b>	
50-99 Beschäftigte	2.206	2.288	82	3,7	34.636	35.306	670	1,9	6,4	6,5	0,1	0,1	
100-249 Beschäftigte	2.908	3.145	237	8,1	51.697	52.817	1.120	2,2	5,6	6,0	0,3	0,3	
<b>mittlere Unternehmen</b>	<b>5.114</b>	<b>5.433</b>	<b>319</b>	<b>6,2</b>	<b>86.333</b>	<b>88.123</b>	<b>1.790</b>	<b>2,1</b>	<b>5,9</b>	<b>6,2</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	
<b>KMU insgesamt</b>	<b>12.082</b>	<b>12.147</b>	<b>65</b>	<b>0,5</b>	<b>183.765</b>	<b>185.800</b>	<b>2.035</b>	<b>1,1</b>	<b>6,6</b>	<b>6,5</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	
250-499 Beschäftigte	2.378	2.049	-329	-13,8	34.297	39.385	5.088	14,8	6,9	5,2	-1,7	-1,7	
500 und mehr Beschäftigte	2.975	2.900	-75	-2,5	68.058	65.149	-2.909	-4,3	4,4	4,5	0,1	0,1	
<b>Großunternehmen</b>	<b>5.353</b>	<b>4.949</b>	<b>-404</b>	<b>-7,5</b>	<b>102.355</b>	<b>104.534</b>	<b>2.179</b>	<b>2,1</b>	<b>5,2</b>	<b>4,7</b>	<b>-0,5</b>	<b>-0,5</b>	
<b>Gesamt</b>	<b>17.435</b>	<b>17.096</b>	<b>-339</b>	<b>-1,9</b>	<b>286.120</b>	<b>290.334</b>	<b>4.214</b>	<b>1,5</b>	<b>6,1</b>	<b>5,9</b>	<b>-0,2</b>	<b>-0,2</b>	

\*) Auszubildende nach Personengruppenschlüssel 102 und 141

\*\*) Beschäftigte einschl. Auszubildenden

\*\*\*) Prozentualer Anteil der Auszubildenden an allen Beschäftigten einschl. Auszubildenden

Quelle: Beschäftigungsstatistik der Bundesagentur für Arbeit; Stichtag jeweils 31. Dezember; Berechnungen des Bundesinstituts für Berufsbildung